



Office of the Council of State
ANNUAL REPORT 2022



รายงานประจำปี ๒๕๖๕

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คำนำ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มุ่งเน้นการทำงานโดยยึดมั่นตามวิสัยทัศน์ คือ “Better Regulation for Better Life” หรือ พัฒนากฎหมายให้ดีเพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยมุ่งพัฒนากฎหมายให้มีคุณภาพมีเป้าหมาย คือ ชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของประชาชน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เร่งรัดการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายที่จะช่วยเหลือ บรรเทาความเดือดร้อน และช่วยแก้ไขข้อขัดข้องในการดำเนินชีวิตของประชาชน ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญที่สำนักงานฯ ได้ตระหนักและยึดมั่นในการดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อันจะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนและความเจริญก้าวหน้าของประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยได้ปฏิบัติราชการภายใต้แผนปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ใน ๔ ประเด็น คือ ๑) พัฒนาระบบการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย ๒) พัฒนาระบบการตรวจสอบ ติดตาม และการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ๓) พัฒนาความรู้ความสามารถของนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ ๔) พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการปฏิบัติราชการบรรลุเป้าหมาย ส่งผลให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว ในการรับบริการ ตอบสนองความต้องการและสามารถให้ความช่วยเหลือประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับผลงานสำคัญเป็นการจัดทำระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th ซึ่งเป็นช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำกฎหมายหรือร่างกฎหมาย รวมถึงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเพื่อให้บริการแก่หน่วยงานของรัฐและประชาชน และอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลกฎหมาย ส่งเสริมความโปร่งใสในการใช้บังคับกฎหมาย โดยสำนักงานฯ ได้จัดทำระบบกลางทางกฎหมายร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ซึ่งผลงาน “ระบบกลางทางกฎหมาย” ได้รับ “รางวัลเลิศรัฐ ประจำปี ๒๕๖๕” รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทรางวัล เปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance) “ระดับดี”

อีกหนึ่งผลงานสำคัญ คือ การเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุม 15th APEC Conference on Good Regulatory Practice (GRP15) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ร่วมกันจัดขึ้น ณ โรงแรมแชงกรี-ลา เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งประเทศไทยเป็นเจ้าภาพการประชุมความร่วมมือทางเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก หรือ “เอเปค” มีหัวข้อหลักของการประชุมเรื่อง “การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการบริหารจัดการกฎหมายในช่วงวิกฤติและเตรียมความพร้อมสังคมและเศรษฐกิจในโลกยุคหลังวิกฤติโควิด ๑๙”

รายงานประจำปีฉบับนี้ จะได้นำเสนอในส่วนของผลการปฏิบัติราชการในภาพรวมของสำนักงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในแง่มุมต่าง ๆ รวมถึงสรุปย่อความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และความเห็นทางกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ซึ่งจะยังเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจและสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ มากยิ่งขึ้น

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ ภาพรวมของหน่วยงาน

๕

- ความเป็นมา ๖
- อำนาจหน้าที่ ๗
- โครงสร้าง ๘
- แผนผังโครงสร้างการบริหารงาน ๑๐
- กรอบอัตรากำลังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ๑๒
- ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ๑๓
- ทำเนียบผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ๑๔
- รายงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (สิ้นสุดวาระ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕) ๑๘

ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติราชการ

๒๖

ส่วนที่ ๑ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒๗

- วิสัยทัศน์ ๒๗
- พันธกิจ ๒๗
- ค่านิยมองค์กร ๒๗
- ประเด็นยุทธศาสตร์ ๒๘

ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓๐

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : พัฒนาระบบการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย และให้ความเห็นทางกฎหมาย ๓๐
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : พัฒนาระบบการตรวจสอบ ติดตาม และการประเมินผล การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ๓๑
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : พัฒนาความรู้ความสามารถของนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ ๓๒
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๓๔

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

๔๕

รายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
รอบ ๑๒ เดือน ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

๔๖

ส่วนที่ ๓ รายงานการเงิน

๔๗

• รายงานของผู้สอบบัญชี	๔๘
• งบแสดงฐานะการเงิน	๕๒
• งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน	๕๔
• งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	๕๕
• หมายเหตุประกอบงบการเงิน	๕๖
• รายงานฐานะการเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๗๓
• รายงานรายได้แผ่นดิน	๗๖
• รายงานต้นทุนผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๘๓
• รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๐๑

ส่วนที่ ๔ ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำร่างกฎหมาย และการให้ความเห็นทางกฎหมาย

๑๐๔

สถิติเรื่องรับ/เรื่องเสร็จ	๑๐๕
ร่างกฎหมายความเห็นทางกฎหมายและคำแปลที่ได้รับมาเพื่อดำเนินการ/แล้วเสร็จ (จำแนกตามประเภท)	๑๐๖
สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่น่าสนใจ	๑๐๗
• อำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพในการวินิจฉัยให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ	๑๐๘
• การกำกับดูแลการใช้สินทรัพย์ดิจิทัลเป็นสื่อกลางในการชำระราคาสินค้าและบริการ	๑๑๑
• การดำเนินการกับคำขออนุญาตผลิตยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ เฉพาะกัญชา ภายหลังประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลใช้บังคับ	๑๑๓
• การเบิกจ่ายเงินค่าทดแทนที่วางไว้เกินสิบปีให้แก่ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทน	๑๑๕
• การเชื่อมโยงและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในระบบค้นหาข้อมูลผู้ฝากส่งพัสดุไปรษณีย์ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	๑๑๗
• การสิ้นสุดของสัญญาประกันภัยในกรณีที่มีการเพิกถอนใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันวินาศภัย	๑๑๙
• การยกร่างกฎกระทรวงตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานเพื่อคุ้มครองแรงงานบนแพลตฟอร์มดิจิทัล	๑๒๐
• การใช้ประโยชน์ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันที่ยังไม่ได้ถอนสภาพภายในแนวเขตเวนคืน	๑๒๑
• การกำหนดแนวทางการพิจารณาจ่ายประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ของผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ กรณีผู้ประกันตนติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	๑๒๓



สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่น่าสนใจ

๑๒๖

- การใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับเจ้าหน้าที่ผู้กระทำความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังที่ไม่ชำระค่าปรับทางปกครองตามมติคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๑๒๗
- อำนาจผู้พิจารณาคำขอให้พิจารณาคำสั่งลงโทษวินัยใหม่ ๑๓๐
- ขอรื้อปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๑๓๒
- การพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีโดยสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ : กรณีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เคยทำหน้าที่ในคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ๑๓๔
- การเพิกถอนและการบังคับตามคำสั่งทางปกครอง กรณีการประเมินภาษีสรรพสามิตโดยพนักงานเจ้าหน้าที่สังกัดกรมศุลกากร ๑๓๕
- การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ : กรณีคำสั่งรับโอนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นของรัฐมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่คดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๑๓๖
- สถานะการเป็นพนักงานเทศบาลเมื่อมีคำสั่งยกโทษและให้กลับเข้ารับราชการ ๑๓๗

สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่น่าสนใจ

๑๓๘

- ทารื้อแนวทางการดำเนินการความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ๑๓๙
- ทารื้อปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับคำขอให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ๑๔๒
- การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนและอายุความการใช้สิทธิเรียกร้องต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิด ๑๔๔

ประมวลภาพกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ

๑๔๖

ที่ตั้งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑๕๖

ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑๕๘

หมายเลขโทรศัพท์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

๑๕๙



ส่วนที่ ๑

ภาพรวมของหน่วยงาน



ส่วนที่ ๑

ภาพรวมของหน่วยงาน

ความเป็นมา

ประเทศไทยแต่เดิมยังไม่มีองค์กรกลางด้านการร่างกฎหมายโดยเฉพาะ โดยปกติแล้วพระมหากษัตริย์จะมีพระราชดำรัสให้อาลักษณ์เป็นผู้ร่างกฎหมายขึ้นตามพระราชประสงค์ เมื่ออาลักษณ์ดำเนินการเสร็จก็จะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อทรงตรวจแก้ด้วยพระองค์เอง แล้วจึงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศใช้บังคับเป็นเรื่อง ๆ ไป

ต่อมา ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตรา “พระราชบัญญัติเคาน์ซิลออฟสเตต คือ ที่ปรึกษาาราชการแผ่นดิน” ขึ้นในปี พ.ศ. ๒๔๑๗ เพื่อเป็นองค์กรถวายคำปรึกษาแก่พระองค์ในการบริหารราชการแผ่นดิน การร่างกฎหมาย และการพิจารณาเรื่องที่ราชทูตได้รับความเดือดร้อน ซึ่งอำนาจหน้าที่ขององค์กรดังกล่าวคล้ายคลึงกับ Conseil d’Etat หรือ Council of State ของกลุ่มประเทศภาคพื้นยุโรป

ในระยะเวลาต่อมา เมื่อประเทศไทยจำเป็นต้องปฏิรูประบบกฎหมายและการศาลให้เป็นสากล เพื่อใช้เป็นเหตุผลในการแก้ไขสนธิสัญญาสิทธิสภาพนอกอาณาเขตที่ประเทศไทยทำไว้กับต่างประเทศ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตั้งคณะกรรมการร่างประมวลกฎหมายต่าง ๆ ขึ้นหลายคณะเพื่อร่างกฎหมายอย่างสากล และในปี พ.ศ. ๒๔๖๖ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตั้ง “กรมร่างกฎหมาย” สังกัดกระทรวงยุติธรรมขึ้น เพื่อให้การชำระประมวลกฎหมายและร่างกฎหมายอื่น ๆ เป็นระบบมากยิ่งขึ้น

เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี พ.ศ. ๒๔๗๕ ได้มีการโอนกรมร่างกฎหมายไปขึ้นตรงต่อคณะกรรมการราชทูต และในปีต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา พุทธศักราช ๒๔๗๖ เพื่อจัดตั้ง “คณะกรรมการกฤษฎีกา” ขึ้น ตามแนวทางของสถาบันที่ปรึกษาาราชการแผ่นดินในสมัยรัชกาลที่ ๕ และ Conseil d’Etat ของกลุ่มประเทศภาคพื้นยุโรป โดยองค์กรดังกล่าวจะทำหน้าที่ร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมายแก่รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐแทนกรมร่างกฎหมาย รวมทั้งมีอำนาจพิจารณาเรื่องที่ราชทูตได้รับความเสียหายจากการกระทำตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือคดีปกครองด้วย และเพื่อให้คณะกรรมการกฤษฎีกาปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ จึงให้จัดตั้ง “สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา” ขึ้นเพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ในปี พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้มีการตราพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ขึ้น เพื่อปรับปรุงการจัดองค์กร อำนาจหน้าที่ และกลไกในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ส่วนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกาในการพิจารณาเรื่องที่ราชทูตได้รับความเสียหายจากการกระทำตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือคดีปกครองนั้น ได้รับการพัฒนาตลอดมาจนถึงในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นและได้โอนงานส่วนนี้ไปเป็นอำนาจของศาลปกครอง

อำนาจหน้าที่

ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหน้าที่รับผิดชอบหลักในงานธุรการและวิชาการของ “คณะกรรมการกฤษฎีกา” และ “คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย” ตลอดจนศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย นอกจากนี้ยังมีอำนาจหน้าที่อื่นอีกดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย และศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

(๒) พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการให้มีหรือแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย

(๓) ช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการร่างกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ

(๔) ให้ความเห็นหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐ หรือตามที่รัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ

(๕) ฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและเจ้าหน้าที่ของรัฐในด้านกฎหมายและการร่างกฎหมาย รวมทั้งการเผยแพร่ทำความเข้าใจในด้านกฎหมายแก่บุคคลทั่วไป

(๖) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาหลักกฎหมายและการบริหารราชการแผ่นดิน

(๗) จัดพิมพ์ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อเผยแพร่ เว้นแต่เรื่องที่เป็นความลับ

(๘) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

(๙) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล รวมทั้งจัดให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับระบบกฎหมายไทยและระบบกฎหมายต่างประเทศ และงานวิจัยกฎหมายหรือวิชาอื่นที่เกี่ยวกับกฎหมายทั้งของไทยและต่างประเทศ เพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

นอกจากนั้น กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๖ ยังกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และพิจารณาเสนอความเห็นให้มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมาย รวมทั้งช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐในการจัดทำร่างกฎหมาย

(๒) ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ

(๓) ประสานงานด้านการนิติบัญญัติ โดยการตรวจสอบดูแลงานกฎหมายของประเทศและแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการเสนอกฎหมาย รวมทั้งการช่วยเหลืองานด้านกฎหมายในชั้นรัฐสภา

(๔) จัดทำคำแปลกฎหมาย ให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการกู้เงิน และให้คำปรึกษาหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐหรือตามที่รัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ

(๕) วิจัยและพัฒนากฎหมาย โดยตรวจสอบสภาพปัญหาของประเทศและของสังคมแล้วทำการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอร่างกฎหมายใหม่หรือแก้ไขกฎหมายเดิม

(๖) พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติราชการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งรับผิดชอบกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

(๗) ทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง โดยการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องแล้วให้บริการค้นคว้าแก่รัฐบาล รัฐสภา หน่วยงานของรัฐ และประชาชน

(๘) ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐเพื่อให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชน

(๙) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

นอกจากหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายังได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่รับผิดชอบงานวิชาการและงานธุรการของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง คณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วน บริษัทและองค์กรทางธุรกิจ คณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา คณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และคณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญารวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ทางด้านกฎหมายอื่น ๆ ตามนโยบายของรัฐบาล

โครงสร้าง

ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดส่วนราชการภายในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นดังนี้

- (๑) สำนักงานเลขาธิการ
- (๒) กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม
- (๓) กองกฎหมายการเงินการคลัง
- (๔) กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
- (๕) กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม
- (๖) กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม
- (๗) กองกฎหมายต่างประเทศ
- (๘) กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๙) กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม



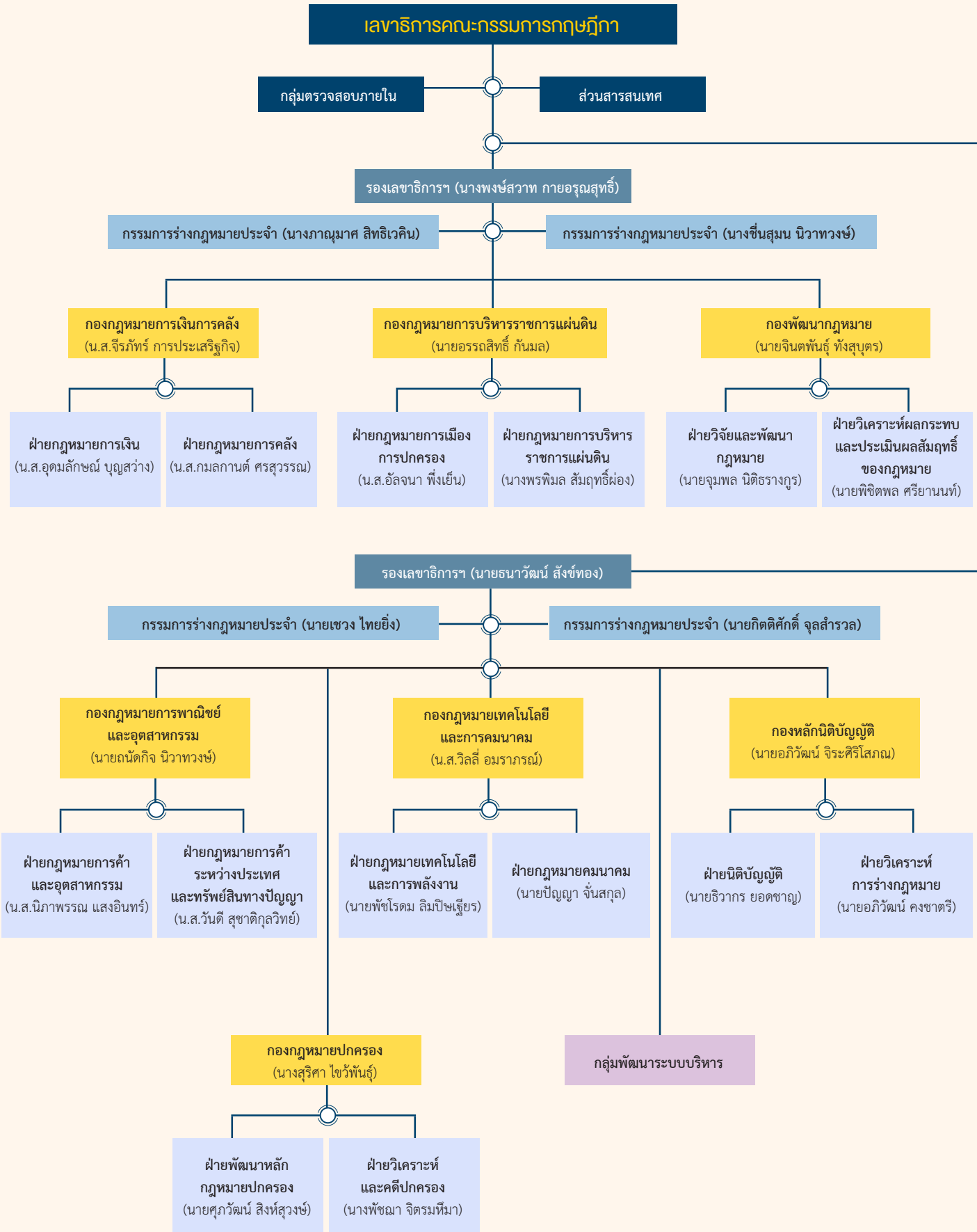
- (๑๐) กองกฎหมายไทย
- (๑๑) กองกฎหมายปกครอง
- (๑๒) กองกฎหมายสวัสดิการสังคม
- (๑๓) กองพัฒนากฎหมาย
- (๑๔) กองหลักนิติบัญญัติ
- (๑๕) สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน

นอกจากส่วนราชการภายในข้างต้นแล้ว ยังกำหนดให้มีกลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้แก่

- (๑) กลุ่มตรวจสอบภายใน
- (๒) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- (๓) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

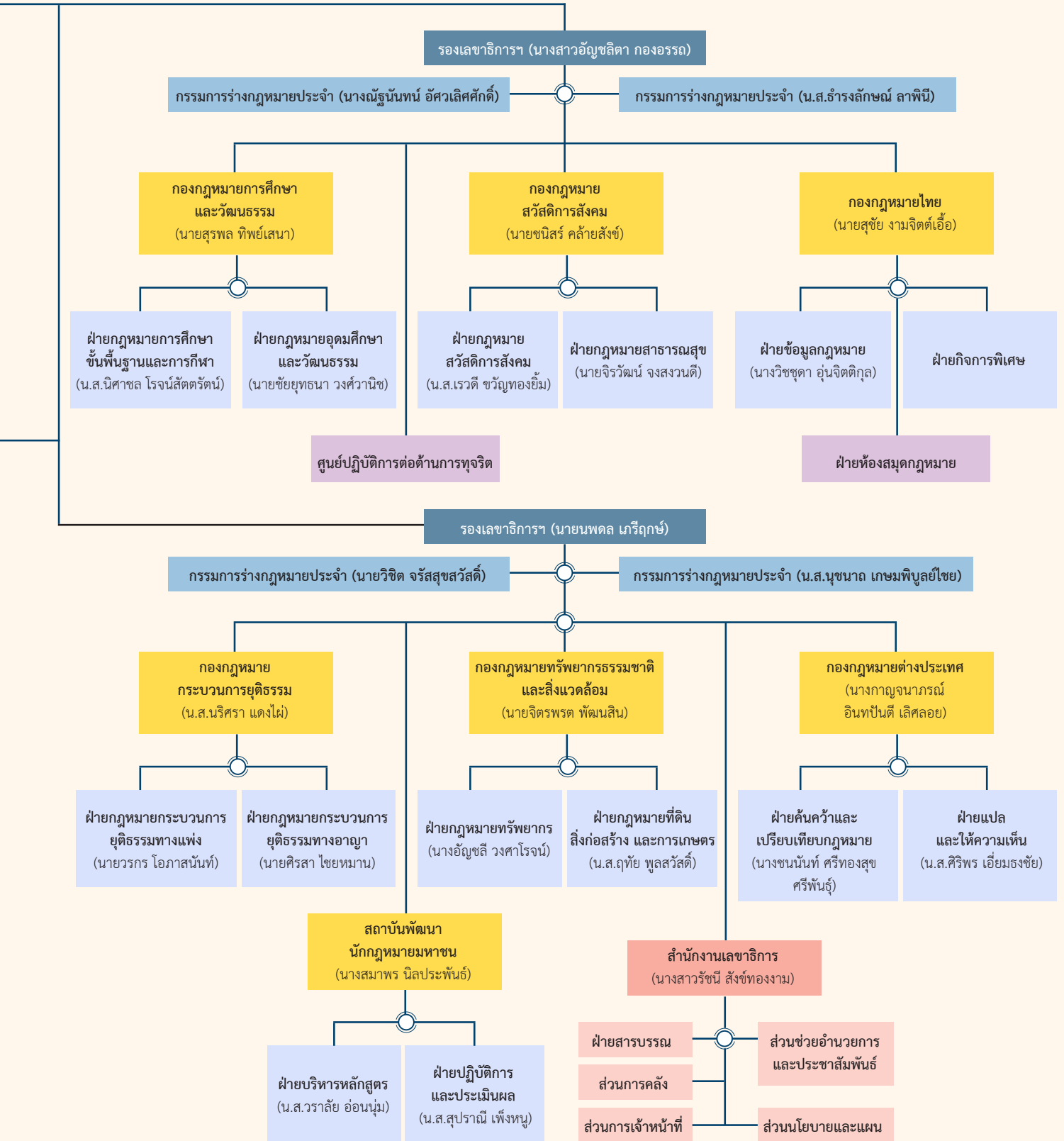


แผนผังโครงสร้างการบริหารงาน



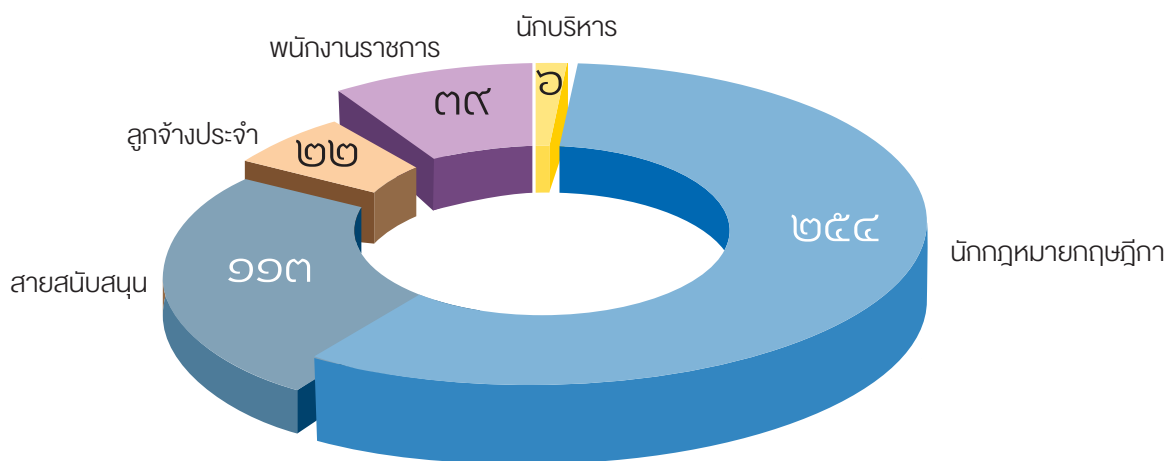
*แผนผังโครงสร้างการบริหารงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕)





กรอบอัตรากำลังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตำแหน่งประเภท / ระดับ	นักบริหาร	นักกฎหมายกฤษฎีกา	สายสนับสนุน	รวม
บริหาร				
ระดับสูง	๕	-	-	๕
ระดับต้น	๑	-	-	๑
อำนาจการ				
ระดับสูง	-	๑๔	๑	๑๕
ระดับต้น	-	-	-	-
วิชาการ				
เชี่ยวชาญ/ทรงคุณวุฒิ	-	๑๐	-	๑๐
ชำนาญการพิเศษ	-	๒๗	๑	๒๘
ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ	-	-	๘	๘
ปฏิบัติการ/ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ	-	๑๙๓	-	๑๙๓
ปฏิบัติการ/ชำนาญการ	-	๑๐	๓๗	๔๗
ทั่วไป				
อาวุโส	-	-	๒	๒
ปฏิบัติงาน/ชำนาญงาน	-	-	๖๔	๖๔
รวม	๖	๒๕๔	๑๑๓	๓๗๓
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	๒๒
พนักงานราชการ	-	-	-	๓๙



ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕



ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลัง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าราชการ	๓๗๓	พนักงานราชการ	๓๙	ลูกจ้างประจำ	๒๒
เลขาธิการฯ (บริหารระดับสูง)	๑	นิติกร	๒	พนักงานขับรถยนต์/หัวหน้า	๑
รองเลขาธิการฯ (บริหารระดับสูง)	๔	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	๑	พนักงานขับรถยนต์	๒
กรรมการร่างกฎหมายประจำ	๑๐	นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๒	พนักงานธุรการ	๑๙
ผู้ช่วยเลขาธิการฯ (บริหารระดับต้น)	๑	นักประชาสัมพันธ์	๒		
ผู้อำนวยการกอง/สถาบัน/สำนัก	๑๕	เจ้าหน้าที่สารสนเทศ	๒		
นักกฎหมายกฤษฎีกา	๒๓๐	เจ้าหน้าที่ประสานงานด้านข้อมูล	๒๗		
นักทรัพยากรบุคคล	๑๔	ช่างทั่วไป	๒		
นักประชาสัมพันธ์	๓				
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	๑๑				
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	๓				
นักวิชาการเงินและบัญชี	๕				
นักวิชาการตรวจสอบภายใน	๒				
นักวิชาการพัสดุ	๔				
บรรณารักษ์	๔				
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	๕				
เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์	๓				
เจ้าพนักงานธุรการ	๕๕				
เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา	๑				
เจ้าพนักงานห้องสมุด	๑				
นายช่างศิลป์	๑				

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕





ทำเนียบผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



นายปกรณ นิลประพันธ์
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา





นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
(ปลดกระทรวงยุติธรรม ๑๘ ก.ค. ๒๕๖๕)



นางสาวอัญชิตา กองอรรถ
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายนาวัฒน์ สังก์ทอง
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายพนพล เกร็ดากษ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นางภาณุมาศ สิริเวคิน
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นางณัฐนันท์ อัครเลิศศักดิ์
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายเชวง ไทยยิ่ง
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นางสาวรังลึกษณ์ ลาพิณี
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นางฉิ้นสุน นีวาทองษ์
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายวิชิต จริตสุนงสวัสดิ์
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายกิตติศักดิ์ จุลสำรวล
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นางสาวนุชนาท เกษมพิบูลย์ไชย
กรรมการร่างกฎหมายประจำ

รายงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(สิ้นสุดวาระ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕)



กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑ (กฎหมายเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง)



นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธาน)
นายอาษา เมฆสวรรค์ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นายทศพร ศิริสัมพันธ์ นายปรีชา วัชรารักษ์ หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์ นายดิสทัต โทตระกิตย
นายสุรชัย ภูประเสริฐ

(แถวนั่งจากซ้าย)

นายอารีย์ วงศ์อารยะ นายอาษา เมฆสวรรค์ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์*
นายประสพสุข บุญเดช

(* ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อ ๓๐ มิ.ย. ๒๕๖๕)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๒ (กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน)



นายวิษณุ เครืองาม (ประธาน)*
คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นายมนัส แจ่มเวหา นายดิเรก อิงคนินันท์ นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ นายประพันธ์ นัยโกวิท
ร.ต.ต. พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร

(แถวนั่งจากซ้าย)

นางโฉมศรี อารยะศิริ คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์ นายวิษณุ เครืองาม* พล.อ. ประพาฬ กุลพิจิตร**
นายอัษฎพร จารุจินดา

(* ลาออก เมื่อ ๑ ก.ค. ๒๕๖๒ ปัจจุบันทำหน้าที่ประธานฯ ชั่วคราว)

(** ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อ ๑๕ ส.ค. ๒๕๖๕)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๓ (กฎหมายเกี่ยวกับการเงิน)



คุณหญิงพรทิพย์ จਾਲะ (ประธาน)
นายประสงค์ วินัยแพทย์ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นายสุนทร ทรงฤกษ์ นายประสงค์ พูนธเนศ

(แถวนั่งจากซ้าย)

นายเกริกไกร จีระแพทย์ นายประสงค์ วินัยแพทย์ คุณหญิงพรทิพย์ จาละ นายเกริก วณิกกุล
นางสุดา วิศรุตพิชญ์

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๔ (กฎหมายเกี่ยวกับการคมนาคมและการสื่อสาร)



นายอมร จันทรมบูรณ์ (ประธาน)
นายสมยศ เชื้อไทย (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ* พล.อ.อ. วิสุรินทร์ มูลละ นายวันชัย ศรทูลทัต นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต
นายไพฑูริศ เอกจริยกร

(แถวนั่งจากซ้าย)

นายเพ็ญ เพ็งนิติ** นายกมลชัย รัตนสกาวงศ์ นายอมร จันทรมบูรณ์ นายสมยศ เชื้อไทย
นายอักษราท จูฬารัตน

(* ลาออก เมื่อ ๒๒ ก.ย. ๒๕๖๓)

(** ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อ ๑๔ มี.ค. ๒๕๖๔)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๕
(กฎหมายเกี่ยวกับอุตสาหกรรมและพลังงาน)



นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย (ประธาน)*
นายสีมา สีมานันท์ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นายอารีพงศ์ ภูษอู่ม นายศุภจิต นาคทรธรพ นายธนะ ดวงรัตน์ นายณรงค์ ใจหาญ

(แถวนั่งจากซ้าย)

นายอัศวินวิทย์ สุมาวงศ์ นายสีมา สีมานันท์ นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย นางสาวพจนีย์ ธนวรานิซ
นายจักรมณฑ์ ผาสุกวานิช

(* ลาออก เมื่อ ๒๔ ธ.ค. ๒๕๖๔)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๖
(กฎหมายเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ)



นายอรุณ ภาณุพงศ์ (ประธาน)*
นายการุณ กิตติสถาพร (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ นายอุดม รัฐอมฤต นายนรชิต สิงหเสนี นายจตุรนต์ ภิระวัฒน์
นายวศิน วีระเวชญาณ

(แถวนั่งจากซ้าย)

นายชุมพร ปัจจุสานนท์ นายการุณ กิตติสถาพร นายอรุณ ภาณุพงศ์* นายเพชร ยุติธรรมดำรง
นายสภโชค สุขารมณ

(* ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อ ๒๘ ต.ค. ๒๕๖๔)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๗
(กฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)



นายสรรเสริญ ไกรจิตติ (ประธาน)
นายเคียง บุญเพิ่ม (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชโรจน์ นายธรรมนิตย์ สุ่มันตกุล นายจรูญ อินทจาร นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ

(แถวนั่งจากซ้าย)

นายเฉลิมศักดิ์ วานิชสมบัติ นายเคียง บุญเพิ่ม นายสรรเสริญ ไกรจิตติ นายประสิทธิ์ ไขว้โลกุล
นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๘
(กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬา)



นายเกษม สุวรรณกุล (ประธาน)
นายธทอง จันทรางศุ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นายศรัทธา วงศาโรจน์ นายทักษพล เจียมวิจิตร นายสุรพล นิตไกรพจน์ นายกฤษณพงศ์ กีรติกร
นายบุญปลุก ชายเกตู

(แถวนั่งจากซ้าย)

นายบรรณิณี เศรษฐบุตร นายธทอง จันทรางศุ นายเกษม สุวรรณกุล คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา
นายสุรินทร์ นาควิเชียร

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙ (กฎหมายเกี่ยวกับสวัสดิการสังคม)



นายไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (ประธาน)
นายเกษมสันต์ วิลาวรรณ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นายนิพนธ์ ณะกิมิ นายนคร ศิลปอาชา พล.ต.อ. บุญเพ็ญ บำเพ็ญบุญ นายสุนทร มณีสวัสดิ์
พล.ร.อ. พลเดช เจริญพูล

(แถวนั่งจากซ้าย)

นางชุตินาฏ วงศ์สุบรรณ นายเกษมสันต์ วิลาวรรณ นายไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล นางสาวพวงเพชร สารคุณ
นางสุตาศิริ วัฒนวงศ์

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๐ (กฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุข)



นายสวัสดิ์ โชติพานิช (ประธาน)
นายวิฑูรย์ อึ้งประพันธ์ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นายสมคิด เลิศไพฑูรย์ นายแสวง บุญเฉลิมวิภาส นายสุขุม กาญจนพิมาย นายสมชาย พงษ์ธา
นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์

(แถวนั่งจากซ้าย)

นางจริยา เจียมวิจิตร นายวิฑูรย์ อึ้งประพันธ์ นายสวัสดิ์ โชติพานิช นายสุประดิษฐ์ หุตะสิงห์
นายปิยะสกล สกลสัตยาทร

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑
(กฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางแพ่งและทางอาญา)



นายคณิต ฒ นคร (ประธาน)
นายเกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นายวีระพล ตั้งสุวรรณ นายประทีป เฉลิมภัทรกุล นายวรรณชัย บุญบำรุง นายสุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒน์กุล

(แถวนั่งจากซ้าย)

นายไพโรจน์ วายุภาพ นายเรวัต ฉ่ำเฉลิม นายคณิต ฒ นคร นายเกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์
นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๒
(กฎหมายเกี่ยวกับการคลัง)



นายพนัส สิมะเสถียร (ประธาน)
นายบดี จุณณานนท์ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นางสาวจากรุวรรณ เสงตระกุล นายนนทิกร กาญจนะจิตรา นายเข็มชัย ชูติวงศ์ นายธานีศ เกศวพิทักษ์
นายศักดิ์ดา ธนิตกุล

(แถวนั่งจากซ้าย)

นายสุภรัตน์ ควัฒน์กุล* นายบดี จุณณานนท์ นายพนัส สิมะเสถียร นายสมชัย ฤชุพันธุ์
นายปัญญา ถนอมรอด

(* ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อ ๒๑ ม.ค. ๒๕๖๕)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๓
(กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐ)



นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ (ประธาน)
นายสุเทพ เจตนาการณ์กุล (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นายันทวัฒน์ บรมานันท์ พล.ต.อ. วันชัย ศรีนวรัตน์ นายกำชัย จงจักรพันธ์ พล.ร.อ. ปรีชาญู จามเจริญ

(แถวนั่งจากซ้าย)

นายจirinติ หะวานนท์* นายไสลเกษ วัฒนพันธุ์ นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ นายสุเทพ เจตนาการณ์กุล
นางเบญจวรรณ สร้างนิต

(* ลาออก เมื่อ ๒๑ ก.พ. ๒๕๖๓)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๔
(กฎหมายเกี่ยวกับการพาณิชย์และธุรกิจ)



นายโกวิทย์ โปษยานนท์ (ประธาน)
นายดิเรก สุนทรเกตุ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย)

นายพสุ โลหารชุน นายชีพ จุลมนต์ นายอนันต์ จันทโรภากร

(แถวนั่งจากซ้าย)

นายเชิดพงษ์ สุริวิรัช นายดิเรก สุนทรเกตุ นายโกวิทย์ โปษยานนท์ นายพนนธิ สุริยะ*
นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย

(* ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อ ๑๑ พ.ย. ๒๕๖๕)

ส่วนที่ ๒

ผลการปฏิบัติราชการ



ส่วนที่ ๒

ผลการปฏิบัติราชการ

รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๑

แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

วิสัยทัศน์

Better Regulation for Better Life
พัฒนากฎหมายให้ดีขึ้นเพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

พันธกิจ

๑. จัดทำกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมายตามหลักกฎหมาย
๒. จัดทำกฎหมายเพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่สร้างภาระโดยไม่จำเป็นแก่ประชาชน
๓. พัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป โดยรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๔. พัฒนาความรู้ความสามารถของนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ
๕. พัฒนาและเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายของประเทศ
๖. ประสานงานและสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

ค่านิยม องค์กร

มุ่งพัฒนานกฎหมาย เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน

คำอธิบายค่านิยมองค์กร

มุ่ง : ตั้งใจทำอย่างจริงจัง

พัฒนา : ทำให้ดีขึ้น

มุ่งพัฒนานกฎหมาย เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน คือ การมุ่งพัฒนา
กฎหมายให้มีคุณภาพโดยมีเป้าหมายคือชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น
ของประชาชน



ประกอบด้วย ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : พัฒนาระบบการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย

- เป้าประสงค์** : เพื่อให้การจัดทำร่างกฎหมายมีประสิทธิภาพเป็นไปตามความต้องการของสังคมและสอดคล้องกับบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป
- แนวทางการขับเคลื่อน** :
- กำหนดให้มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือดิจิทัลไว้ในร่างกฎหมาย/กฎกระทรวงทุกฉบับ
 - สร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
 - เข้าถึงข้อมูลกฎหมายและคำวินิจฉัยทางกฎหมายที่ทันสมัย
 - พัฒนาระบบการรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำกฎหมาย
 - ลดขั้นตอนการทำงานร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย
- ตัวชี้วัด**
- จำนวนร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายที่พิจารณาแล้วเสร็จ (๖๐๐ เรื่อง)
 - โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย (๑ โครงการ)
 - ฐานข้อมูลกฎหมายต่างประเทศ (๓ ฐานข้อมูล)
 - รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
 - ระเบียบว่าด้วยการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมายฉบับปรับปรุง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : พัฒนาระบบการตรวจสอบ ติดตาม และการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ

- เป้าประสงค์** : มีขั้นตอนและกระบวนการจัดทำร่างกฎหมายมีคุณภาพและเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ให้มีกฎหมายเท่าที่จำเป็นและไม่สร้างภาระแก่ประชาชน
- แนวทางการขับเคลื่อน** : พัฒนาระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
- ตัวชี้วัด** : ร่างกฎหมายเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : พัฒนาความรู้ความสามารถของนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ

- เป้าประสงค์** : พัฒนาบุคลากรด้านการร่างกฎหมาย และมีเครือข่ายนักกฎหมายภาครัฐ เพื่อความร่วมมือในการปฏิรูปการจัดทำร่างกฎหมาย
- แนวทางการขับเคลื่อน** : ๑. เสริมสร้างทักษะและศักยภาพนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ
๒. พัฒนารูปแบบการฝึกอบรมและสร้างเครือข่ายนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ
๓. เพิ่มประสิทธิภาพระบบประเมินผล
- ตัวชี้วัด** ๑. โครงการฝึกอบรมนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ (จำนวน ๗ โครงการ)
๒. ฐานข้อมูลเครือข่ายนักกฎหมาย
๓. มีหลักเกณฑ์การประเมินนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- เป้าประสงค์** : เพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กรของสำนักงานฯ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานฯ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- แนวทางการขับเคลื่อน** : ๑. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการให้บริการข้อมูลทางกฎหมาย
๒. พัฒนาข้าราชการและกระบวนการทำงาน
๓. พัฒนาระบบการจัดการความรู้
๔. เสริมสร้างความโปร่งใสและระบบธรรมาภิบาล
- ตัวชี้วัด** : ๑. ระบบฐานข้อมูลกฎหมายมีเสถียรภาพ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ
๒. คะแนนประเมินส่วนราชการ (ผ่านทุกองค์ประกอบ)
๓. สำนักงานฯ มีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ
๔. คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : พัฒนาระบบการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้ความเห็น ทางกฎหมาย

แนวทางการขับเคลื่อนที่ ๑ : กำหนดให้มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือดิจิทัลไว้ในร่างกฎหมาย/ กฎกระทรวงทุกฉบับ

โดยมีผลการปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา สำนักงานฯ ได้รับเรื่องจาก
คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานต่าง ๆ มาดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑,๗๐๗ เรื่อง ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติ	จำนวน	๓๙	เรื่อง
ร่างพระราชกำหนด	จำนวน	๒	เรื่อง
ร่างพระราชกฤษฎีกา	จำนวน	๖๙	เรื่อง
ร่างกฎกระทรวง	จำนวน	๑๗๕	เรื่อง
ร่างประกาศ	จำนวน	๑๐๔	เรื่อง
ร่างระเบียบ	จำนวน	๔	เรื่อง
หลักเกณฑ์	จำนวน	๔	เรื่อง
ความเห็นทั่วไป	จำนวน	๔๑๖	เรื่อง
ความเห็นต่อ ครม.	จำนวน	๘๔๔	เรื่อง
คำแปลกฎหมาย	จำนวน	๕๐	ฉบับ

แนวทางการขับเคลื่อนที่ ๒ : สร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

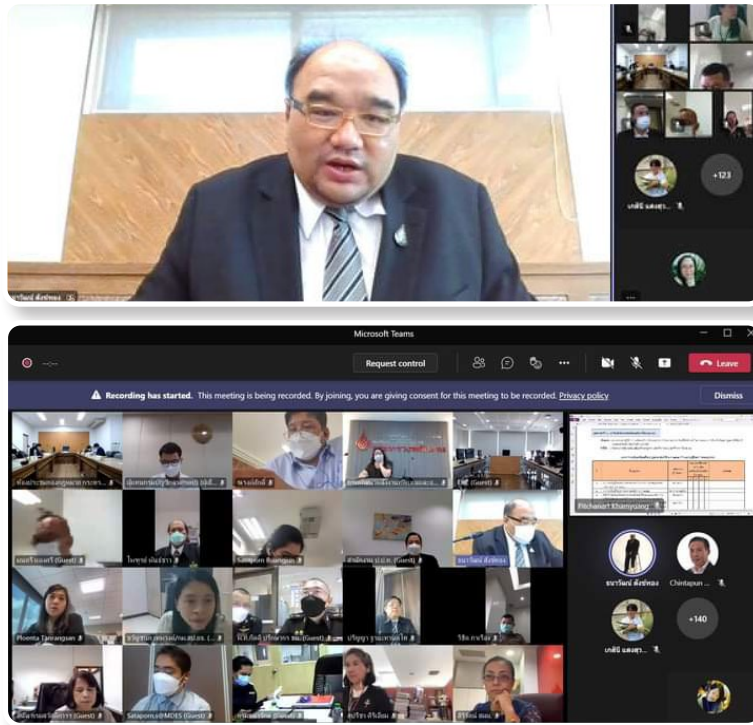
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ดำเนินโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจตามหลักเกณฑ์
การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย โดยสำนักงานฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา
เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

แนวทางการขับเคลื่อนที่ ๓ : เข้าถึงข้อมูลกฎหมายและคำวินิจฉัยทางกฎหมายที่ทันสมัย

๑. กองกฎหมายต่างประเทศ ได้ดำเนินการสมัครเข้าเป็นสมาชิกฐานข้อมูลกฎหมายระหว่างประเทศ
สำหรับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ทำให้สามารถเข้าถึงและเข้าใช้งานฐานข้อมูลได้ทุกฐานข้อมูล
๒. กองกฎหมายต่างประเทศ ได้ดำเนินการสมัครเข้าเป็นสมาชิกสมาคมระหว่างประเทศ (สมาคม
LAWASIA)
๓. กองพัฒนากฎหมาย ได้ดำเนินการสมัครเข้าเป็นสมาชิก Free Access to Law Movement (FALM)

แนวทางการขับเคลื่อนที่ ๔ : พัฒนาระบบการรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำกฎหมาย

กองพัฒนากฎหมาย ได้ดำเนินโครงการรับฟังความคิดเห็นประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยจัดในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๒๐๐ คน



แนวทางการขับเคลื่อนที่ ๕ : ลดขั้นตอนการทำงานร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พัฒนาประสิทธิภาพในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย ให้สามารถรองรับระบบคลาวด์และการทำงานในทุกสถานที่ Work From Anywhere

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : พัฒนาระบบการตรวจสอบ ติดตาม และการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ

แนวทางการขับเคลื่อน : พัฒนาระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๑. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบกลางและฐานข้อมูลกฎหมายของประเทศ ดำเนินโครงการพัฒนาระบบกลางทางกฎหมาย เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย การประเมินผลสัมฤทธิ์และการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายของประเทศ และเป็นช่องทางสำหรับประชาชนในการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายและติดตามกระบวนการจัดทำร่างกฎหมาย

๒. กองพัฒนากฎหมาย ได้ดำเนินโครงการติดตามการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย โดยจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงและพิจารณาแผนฯ ทางระบบออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยมีหน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๓๗ หน่วยงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : พัฒนาคณะกรรมาธิการกฤษฎีกาในหน่วยงานภาครัฐ

แนวทางการขับเคลื่อนที่ ๑ : เสริมสร้างทักษะและศักยภาพนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างทักษะและศักยภาพนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

๑. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนได้ดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับปฏิบัติการ รุ่นที่ ๒๐ ฝึกอบรมรูปแบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๑๗ มกราคม - ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๖๓ คน

๒. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนได้ดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับปฏิบัติการ รุ่นที่ ๒๑ ระหว่างวันที่ ๓๐ พฤษภาคม - ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๖๓ คน



๓. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนได้ดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับชำนาญการขึ้นไป รุ่นที่ ๓๐ โดยมีการฝึกอบรมรูปแบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๑๙ มกราคม - ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๔๕ คน

๔. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนได้ดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับชำนาญการขึ้นไป รุ่นที่ ๓๑ ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน - ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๘ คน



๕. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน ได้ดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่นักกฎหมายภาครัฐ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๖๘ คน

๖. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน ได้ดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่นักกฎหมายกฤษฎีกา จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมนูโว ซิตี้ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๓๒ คน

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ การฝึกอบรมในรูปแบบออนไลน์ มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๑๘ คน

ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๔ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมรอยัล ปริ๊นเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๓๗ คน

ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕ ณ ศูนย์กสิกรรมธรรมชาติมาบเอื้อง จังหวัดชลบุรี มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๒๗ คน



แนวทางการขับเคลื่อนที่ ๒ : พัฒนารูปแบบการฝึกอบรมและสร้างเครือข่ายนักกฎหมายภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พัฒนารูปแบบการฝึกอบรมและสร้างเครือข่ายนักกฎหมายภาครัฐ โดยสถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนดำเนินโครงการพัฒนาเครือข่ายนักกฎหมายโดยรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลนักกฎหมายภาครัฐที่เข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตรของสำนักงานฯ เพื่อเป็นฐานข้อมูลนักกฎหมายภาครัฐ และมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายฯ

แนวทางการขับเคลื่อนที่ ๓ : เพิ่มประสิทธิภาพระบบประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนา นักกฎหมายภาครัฐระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการ โดยการสอบข้อเขียนในรูปแบบออนไลน์ผ่านอีเมล ผู้เข้ารับการฝึกอบรมต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ จึงจะผ่านการฝึกอบรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา

แนวทางการขับเคลื่อนที่ ๑ : พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการให้บริการข้อมูลทางกฎหมาย

๑. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินโครงการบำรุงรักษาระบบรักษาความปลอดภัยของศูนย์คอมพิวเตอร์
๒. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินโครงการบำรุงรักษาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง
๓. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินโครงการเช่าเครือข่ายความเร็วสูงและบริการอินเทอร์เน็ตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๔. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินโครงการจ้างปรับปรุงและพัฒนาระบบงานร่างกฎหมาย และให้ความเห็นทางกฎหมายให้สามารถรองรับระบบคลาวด์และการทำงานในทุกสถานที่ (Work From Anywhere)
๕. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินโครงการจัดซื้อระบบโทรศัพท์สำนักงาน ประเภท VOIP และเครื่องลูกข่าย ๓ อาคาร
๖. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินการเช่าใช้บริการอินเทอร์เน็ต (wifi) ในห้องสมุด (ค่าบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (FTTx) ความเร็ว ๒๐๐ Mbps)
๗. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินโครงการจัดทำจุลสาร “กฤษฎีกาสาร” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๖ ฉบับ



๘. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินโครงการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายที่มีผลกระทบต่อประชาชน โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ ของสำนักข่าว ๕ สำนักข่าว ได้แก่ มติชน ข่าวสด ผู้จัดการ คมชัดลึก ไทยโพสต์ จำนวน ๑๒ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง “สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากับความท้าทาย ในการปฏิบัติงานยุค New Normal”

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง “Law พัง You” เวทีคุณภาพในการแสดง ความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมในกระบวนการออกกฎหมาย



ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่อง “การปรับปรุงแนวทางการกำหนดค่าธรรมเนียม ในกฎหมาย”

ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง “การเร่งรัดจัดทำร่างกฎหมายที่สำคัญเพื่อให้ประชาชน มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕”

ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่อง “สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากับความร่วมมือ OECD เพื่อพัฒนางานด้านกฎหมายของประเทศ”

ครั้งที่ ๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง “กฤษฎีกากับบทบาทภารกิจการเผยแพร่ความรู้ ด้านกฎหมาย”

ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕ เรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ ก่อนการออกกฎ”

ครั้งที่ ๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง “การยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อน กับกฎหมายอื่น”



ครั้งที่ ๙ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง “ความร่วมมือด้านกฎหมายระหว่างประเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน”

ครั้งที่ ๑๐ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง “ความสำคัญของการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชื้อฯ พ.ศ. ๒๕๓๔”

ครั้งที่ ๑๑ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง “ติดต่อราชการออนไลน์สะดวกรวดเร็ว กับกฎหมาย การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์”

ครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง “พัฒนาการของกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์”

๙. กองกฎหมายต่างประเทศ ได้ดำเนินการจัดจ้างบุคลากรจัดทำฐานข้อมูลกฎหมายต่างประเทศ เติงเปรียบเทียบ และข้อมูลกฎหมายภายใต้กรอบการดำเนินงานของประชาคมอาเซียนและความร่วมมือระหว่าง ประเทศ

๑๐. กองกฎหมายต่างประเทศ ได้ดำเนินการจัดทำคำแปลกฎหมายและการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดทำ กฎหมายไทยฉบับภาษาอังกฤษ เพื่อการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายแก่ประชาชน

๑. สำนักงาน มีหน้าที่จัดทำคำแปลกฎหมายหรือไม่?

สำนักงาน โดยกองกฎหมายต่างประเทศ มีหน้าที่จัดทำคำแปลกฎหมายอย่างเป็นทางการ ตามมาตรา ๒๒ (๔) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ (การปฏิบัติงานอื่น อันเกี่ยวกับกฎหมาย) ประกอบกับข้อ ๒ (๔) และข้อ ๑๔ (๒) แห่งกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. สำนักงาน จัดทำคำแปลกฎหมายอย่างไร?

(๑) สำนักงาน ตรวจสอบคำแปลกฎหมายตามที่หน่วยงานได้ส่งเรื่องมา ในกรณีที่มีความจำเป็นจริง ๆ และหน่วยงานได้จัดทำร่างคำแปลส่งมาให้สำนักงาน ตามแนวทางที่นายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบตามหนังสือ สคค. ที่ นร ๐๕๐๘/ว ๑๐๗ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖

(๒) สำนักงาน ได้จัดจ้างจัดทำคำแปลกฎหมาย โดยเฉพาะกฎหมายใหม่ ซึ่งหน่วยงานยังไม่ได้ ส่งมาให้ตรวจสอบ เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานและประชาชนใช้ไปก่อนโดยยังไม่มี การตรวจรับรอง

ACT ON IMPOSITION OF FINES REGULATORY FINES,
B.E. 2565 (2022)

His Majesty King Maha Vajiralongkorn Phra Vajiraklaochaoyuhua
Given on the 24th Day of October B.E. 2565;
Being the 7th Year of the Present Reign.

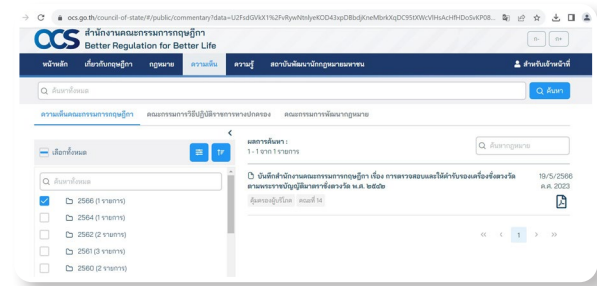
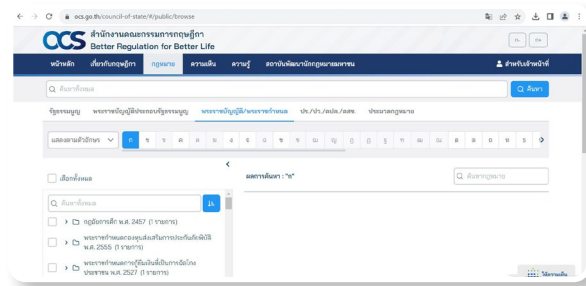
His Majesty King Maha Vajiralongkorn Phra Vajiraklaochaoyuhua is graciously pleased to proclaim that:

Whereas the Constitution of the Kingdom of Thailand provides that the State should prescribe criminal penalties only for serious offences, and therefore it is appropriate to prescribe that offences, which constitute a violation or failure to comply with law, which are not serious and, by nature, do not seriously affect the public order or good morals or do not

๑๑. กองกฎหมายไทย ได้ดำเนินการโครงการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายในระบบห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) โดยการตรวจสอบและปรับปรุงฐานข้อมูลกฎหมายในระบบของสำนักงาน ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน

๑๒. กองกฎหมายไทย ได้ดำเนินโครงการเชื่อมโยงข้อมูลกฎหมายในระบบ ThCA (Thai Code Annotated) โดยการจัดทำฐานข้อมูลคำอธิบายกฎหมายรายมาตราเพื่อเตรียมเชื่อมโยงเข้ากับบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องตามที่ได้ จำแนกหัวข้อเรื่อง และปรับปรุงฐานข้อมูลความเห็นทางกฎหมายกรณีกฎหมายมีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิก และจัดทำกฎหมายฉบับใหม่

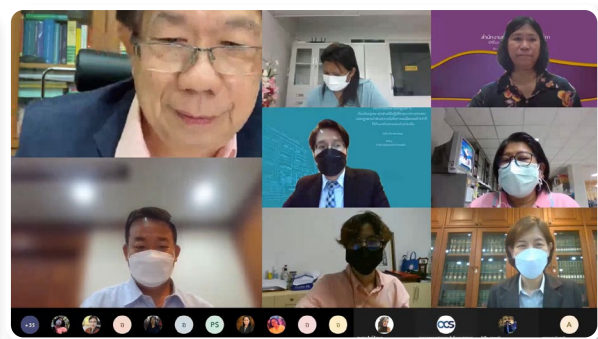
๑๓. กองกฎหมายไทย ได้ดำเนินการโครงการเผยแพร่กฎหมาย โดยรวบรวมกฎหมายและความเห็น ของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้อง โดยนำมาจัดแบ่งหัวข้อเรื่องและจัดแบ่งกลุ่มกฎหมาย รวมถึงการวิเคราะห์ เชื่อมโยงกฎหมายเพื่อจัดทำต้นฉบับกฎหมายไทย ทดสอบระบบฐานข้อมูลกฎหมายใหม่ของสำนักงานฯ และนำ ข้อมูลกฎหมายฉบับแก้ไขเพิ่มเติมและกฎหมายฉบับปัจจุบันลงในระบบฐานข้อมูลกฎหมายใหม่ของสำนักงานฯ



๑๔. กองกฎหมายปกครอง ได้ดำเนินโครงการจัดองค์ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยได้ดำเนินการดังนี้

- ๑) รวบรวมข้อมูลความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดและคำสั่งศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔
- ๒) ตรวจสอบหนังสือหลักการและแนวคำวินิจฉัยเกี่ยวกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เพิ่มตัวอย่างคำพิพากษาและเรื่องเสร็จปี ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน ในต้นฉบับหนังสือ
- ๓) ตรวจสอบหนังสือหลักการและแนวคำวินิจฉัยเกี่ยวกับพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เพิ่มตัวอย่างคำพิพากษาและเรื่องเสร็จปี ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน ในต้นฉบับหนังสือ
- ๔) จัดทำข้อมูลกฎหมายในรูปแบบ infographic จำนวน ๒ เรื่อง
- ๕) จัดเตรียมข้อมูลกฎหมายที่ดำเนินการเสร็จแล้วในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์
- ๖) ตรวจสอบคำพิพากษาในหนังสือรายงานคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔
- ๗) สรุปดัชนีคำสำคัญพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
- ๘) จัดทำสารบัญเอกสารงานคดี และบันทึกข้อมูลลงในระบบดิจิทัลเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลผลการปฏิบัติงานของกองกฎหมายปกครอง

๑๕. กองกฎหมายปกครอง ได้ดำเนินโครงการสัมมนาเชิงการปฏิบัติเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยดำเนินโครงการสัมมนาให้กับเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๑๐ คน



๑๖. กองหลักนิติบัญญัติ ได้ดำเนินโครงการจัดทำฐานข้อมูลแบบกฎหมายเพื่อใช้ในการวิเคราะห์แบบกฎหมาย (ปีงบประมาณ ๒๕๖๕) โดยจัดทำสรุปแบบ แนวทางการร่างพระราชกฤษฎีกา แต่ละหัวข้อเป็นรูปเล่มพร้อมภาคผนวก

๑๗. ส่วนนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการ รายงานสรุปข้อมูลผลงานสำคัญของสำนักงานฯ เพื่อสร้างความรับรู้ความเข้าใจต่อประชาชน โดยสรุปข้อมูลร่างกฎหมายที่อยู่ในความสนใจของประชาชน จำนวน ๖๗ เรื่อง



แนวทางการขับเคลื่อนที่ ๒ : พัฒนาข้าราชการและกระบวนการทำงาน

๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สร้างแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยเสริมสร้างความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ด้วยการเข้าฝึกอบรมภายนอกในหลักสูตรต่าง ๆ ดังนี้

- ๑) หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.)
- ๒) หลักสูตรการบริหารนักบริหารระดับสูง (นบส.)
- ๓) หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง (ยธก.)
- ๔) หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง (ยธส.)

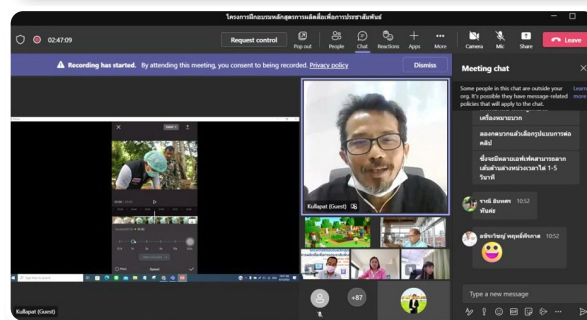
๒. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเสริมสร้างบทบาทการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ และพัฒนาระบบการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส หลานหลวง มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๕๓ คน ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมสัมมนาสามารถดำเนินการตามยุทธศาสตร์และแผนงานต่าง ๆ มีความถูกต้อง ดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และมีการสร้างนวัตกรรมในการทำงานของแต่ละหน่วยงาน



๓. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยจัดชี้แจงการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส หลานหลวง มีผู้เข้าร่วม ๕๓ คน ได้มีการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานผ่านฝ่ายเลขานุการคณะทำงานทุกหมวด เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams) และได้จัดสัมมนาเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรมปรีนซ์พาเลซ มหานคร กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๕๐ คน โดยมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึงการทำความเข้าใจและปรับปรุงข้อมูลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของสำนักงานฯ ร่วมกัน เพื่อนำไปใช้รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของสำนักงานฯ และนำไปใช้ปรับปรุงระบบการทำงานด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงานฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



๔. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์” โดยจัดในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft Teams เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๐๕ คน



๕. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินการส่งเจ้าหน้าที่เข้าอบรมตามหลักสูตรดังนี้

๑) หลักสูตรการออกแบบ Infographic ให้โดนใจด้วย PowerPoint (ออนไลน์) ปี ๒๕๖๔ รุ่นที่ ๓ ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมอบรม จำนวน ๑ คน ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๒) หลักสูตรความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (ออนไลน์) ปี ๒๕๖๔ ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมอบรม จำนวน ๔ คน ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ณ สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓) หลักสูตรเกี่ยวกับออกแบบ Adobe InDesign CC 2020 และหลักสูตร MUL016: Adobe InDesign CC 2020 การสร้างสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อดิจิทัล ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมอบรม จำนวน ๖ คน ระหว่างวันที่ ๑ - ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ สถาบันพัฒนาบุคลากรแห่งอนาคต สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

๖. กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม ได้ดำเนินโครงการการสัมมนาผู้บริหารระดับต้นและระดับกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดำเนินการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams) เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๖๐ คน

๗. กองพัฒนากฎหมาย ได้ดำเนินการนำคณะเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ จำนวน ๑๓ คน เข้าร่วมการประชุม APEC ณ โรงแรมแชงกรี-ลา จังหวัดเชียงใหม่ ในระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕



๘. คณะกรรมการจัดวางและปรับปรุงระบบฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและมาตรการควบคุมภายในของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยให้หน่วยงานย่อยดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามแผนที่กำหนดและรายงานผลการดำเนินการ รอบ ๙ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน

๙. ส่วนการคลัง สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินโครงการจัดจ้างบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานอาคารสถานที่ จำนวน ๑ อัตรา

แนวทางการขับเคลื่อนที่ ๓ : พัฒนาระบบการจัดการความรู้

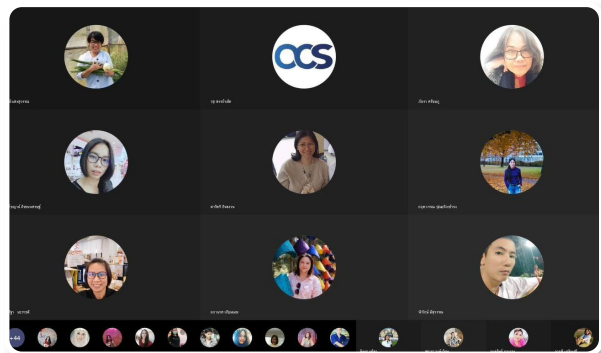
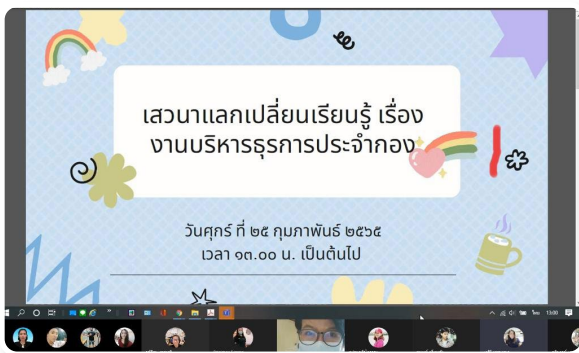
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ ดังนี้

๑. ส่วนนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินโครงการจัดการความรู้ของสำนักงานฯ ได้แก่

๑) กิจกรรมการจัดเสวนาแลกเปลี่ยนความรู้

- เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยงานย่อย เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ห้องประชุม เดือน บุญนาค สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- เรื่อง งานบริหารธุรการประจำกอง ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Teams เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

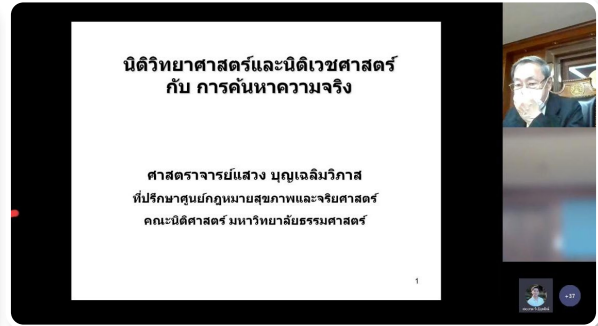


- เรื่อง การจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Teams เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕

- เรื่อง การรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง (รอบ ๑๒ เดือน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และการแชร์ข้อมูลใน OneDrive ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Teams เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕

๒) กิจกรรมการถ่ายทอดความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๓ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ เรื่อง การเตรียมตัวเพื่อการเกษียณ โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากธนาคารแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕



ครั้งที่ ๒ เรื่อง นิติวิทยาศาสตร์และกฎหมายทางการแพทย์ โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๓ เรื่อง ทิศทางการพัฒนาด้านกฎหมายการกำกับดูแล และการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัล โดยผู้เชี่ยวชาญจากธนาคารแห่งประเทศไทย คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๓) กิจกรรมการจัดเก็บความรู้ ได้มีการจัดเก็บความรู้โดยการรวบรวมสื่ออินโฟกราฟิกจากฝ่ายกฎหมายต่าง ๆ ที่ได้จัดทำประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานร่างกฎหมาย ในระบบสำนักงานฯ จำนวน ๒๔ เรื่อง

๔) กิจกรรมการแบ่งปันแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ (KM Sharing Day) ได้จัดกิจกรรมการแสดงผลิตาจิตแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ที่จะเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๕๐ คน และผ่านระบบ Microsoft Teams

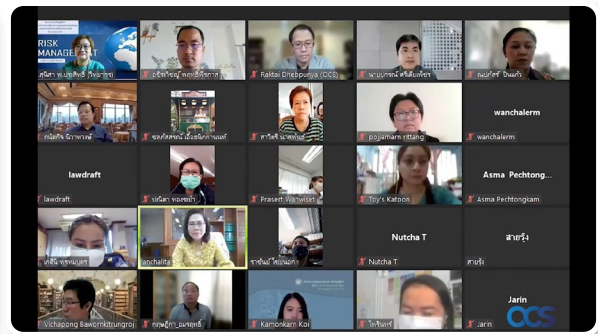


๒. กองกฎหมายไทย ได้ดำเนินการจัดซื้อหนังสือ วารสาร และตำราของห้องสมุด
๓. กองกฎหมายไทย ได้ดำเนินโครงการซ่อมแซมเอกสารต้นฉบับการร่างกฎหมาย โดยจัดส่งเอกสารเพื่อดำเนินงานซ่อม จำนวน ๓๕ เล่ม ประมาณ ๑๐,๐๓๐ หน้า
๔. กองกฎหมายไทย ได้ดำเนินโครงการเย็บเล่มหนังสือและวารสาร ได้รวบรวมเอกสารเข้าเย็บเล่มจำนวน ๗๔ เล่ม
๕. กองกฎหมายปกครอง จัดพิมพ์หนังสือรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ทางปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยเผยแพร่รายงานฉบับดิจิทัลทางเว็บไซต์สำนักงานฯ และเว็บไซต์กองกฎหมายปกครอง

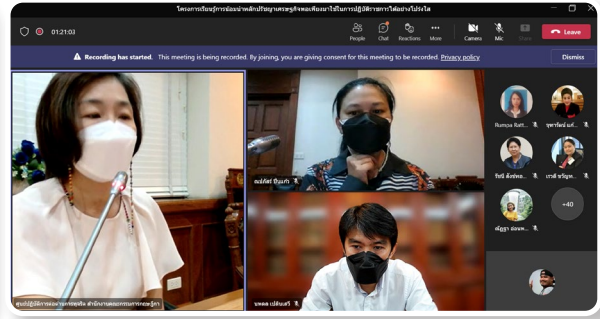
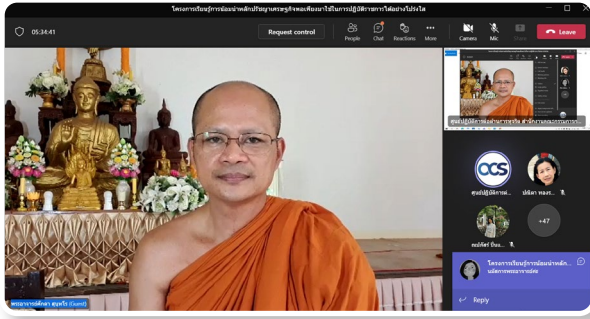


แนวทางการขับเคลื่อนที่ ๔ : เสริมสร้างความโปร่งใสและระบบธรรมาภิบาล

๑. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยสำนักงานฯ ได้คะแนนการประเมิน ๙๑.๘๙ อยู่ในระดับ A
๒. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้ดำเนินโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเพื่อป้องกันการทุจริต จัดในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕



๓. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้ดำเนินโครงการเรียนรู้การน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างโปร่งใส ดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams) เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๗๓ คน



๔. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้ดำเนินโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม โดยมีผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน ๓ คน ดังนี้

- ๑) นางสาวสมลรัตน์ ศักดิ์สินธุ์ชัย นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ กองกฎหมายการพาณิชย์ และอุตสาหกรรม
- ๒) นางสาวกนกวรรณ หุบชะบา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน กองพัฒนากฎหมาย
- ๓) นางสาวนภัสสร หนูทอง เจ้าหน้าที่ประสานงานด้านข้อมูล กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม



๕. ส่วนช่วยอำนวยการและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการ ได้จัดทำหนังสือรายงานประจำปี โดยดำเนินการจัดทำในรูปแบบ E-book และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ www.krisdika.go.th

๖. ส่วนการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และเผยแพร่ผ่านช่องทางของสำนักงานฯ ได้แก่ Line official, Website และ Facebook สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ดำเนินโครงการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐาน PMQA และตามที่ประชุม คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ระบบราชการ ๔.๐ หมวด ๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งผลการประเมินสถานะของสำนักงานฯ ในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผลการดำเนินงานหมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร ได้ ๔๔๘.๓๓ คะแนน ซึ่งเพิ่มจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๕๗.๒๙ คะแนน (๔๐๑.๐๔ คะแนน)





รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	28.85 คะแนน	98.85 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละความสำเร็จในการตรวจพิจารณากฎหมายแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย และการเร่งรัดการตรวจพิจารณาดำเนินงานเรื่องค้างดำเนินการ	25	30.00 - 50.00 (ร้อยละ)	51.00 - 60.00 (ร้อยละ)	61.00 ขึ้นไป (ร้อยละ)	95.57 (ร้อยละ)	100.00	25.00
2. ร้อยละความสำเร็จของการให้ความเห็นทางกฎหมายประเภทความเห็นทั่วไป	15	59.56 (ร้อยละ)	63.91 (ร้อยละ)	68.26 (ร้อยละ)	91.30 (ร้อยละ)	100.00	15.00
3. ร้อยละความสำเร็จของการวิเคราะห์ผลกระทบในการออกกฎหมาย (Regulatory Impact Assessment : RIA)	15	30.00 - 50.00 (ร้อยละ)	51.00 - 74.00 (ร้อยละ)	75.00 - 100.00 (ร้อยละ)	95.45 (ร้อยละ)	100.00	15.00
4. ร้อยละของกฎหมายที่ได้รับการทบทวนแก้ไข ปรับปรุง และ/หรือยกเลิกให้ไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา และเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ (ยกเลิกตัวชี้วัด เนื่องจากไม่มีส่วนราชการส่งร่างกฎหมายให้ดำเนินการ ตามเงื่อนไขการประเมินตัวชี้วัด)	-	50.00 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	-	-	-
5. ร้อยละความสำเร็จในการตรวจพิจารณากฎหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศแล้วเสร็จ (ยกเลิกตัวชี้วัด เนื่องจากไม่มีส่วนราชการส่งร่างกฎหมายให้ดำเนินการ ตามเงื่อนไขการประเมินตัวชี้วัด)	-	50.00 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	-	-	-
6. ร้อยละความสำเร็จของกฎหมายที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็น	15	30.00 - 50.00 (ร้อยละ)	51.00 - 74.00 (ร้อยละ)	75.00 - 100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
7. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	92.33 (คะแนน)	92.33	13.85
8. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	330.00 (คะแนน)	376.98 (คะแนน)	414.68 (คะแนน)	442.06 (คะแนน)	100.00	15.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	98.85

หมายเหตุ : * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด, ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

**รายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน ณ 30 กันยายน 2565**

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ เทียบจาก เป้าหมาย	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน(75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)			
Performance Base (ร้อยละ 70)							
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จในการตรวจพิจารณากฎหมายแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย และการเร่งรัดการตรวจพิจารณาเรื่องค้างดำเนินการ	25	ร้อยละ 30 - 50	ร้อยละ 51 - 60	ร้อยละ 61 ขึ้นไป	ร้อยละ 95.57	100	25 คะแนน (100x25/100=25)
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของกฎหมายที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็น	15	ร้อยละ 59.56	ร้อยละ 63.91	ร้อยละ 68.26	ร้อยละ 91.30	100	15 คะแนน (100x15/100=15)
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความสำเร็จของกฎหมายของการวิเคราะห์ผลกระทบในการออกกฎหมาย (RIA)	15	ร้อยละ 30 - 50 ของจำนวน ร่าง พ.ร.บ.	ร้อยละ 51 - 74 ของจำนวน ร่าง พ.ร.บ.	ร้อยละ 75 - 100 ของจำนวน ร่าง พ.ร.บ.	ร้อยละ 95.45	100	15 คะแนน (100x15/100=15)
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของกฎหมายที่ได้รับการทบทวน แก้ไข ปรับปรุง และ/หรือยกเลิกให้ไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ	-	ร้อยละ 50	ร้อยละ 65	ร้อยละ 80	-	-	- (เฉลี่ยค่าน้ำหนัก ไปใส่ตัวชี้วัด Performance อื่น)
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความสำเร็จในการตรวจพิจารณากฎหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศแล้วเสร็จ	-	ร้อยละ 50	ร้อยละ 65	ร้อยละ 80	-	-	- (เฉลี่ยค่าน้ำหนัก ไปใส่ตัวชี้วัด Performance อื่น)
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละความสำเร็จของกฎหมายที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็น	15	ร้อยละ 30 - 50 ของจำนวน ร่าง พ.ร.บ.	ร้อยละ 51 - 74 ของจำนวน ร่าง พ.ร.บ.	ร้อยละ 75 - 100 ของจำนวน ร่าง พ.ร.บ.	ร้อยละ 100	100	15 คะแนน (100x15/100=15)
Potential Base (ร้อยละ 30)							
ตัวชี้วัดที่ 7 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล: การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set)	- มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) - มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog)	- นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และระบบแหล่งข้อมูล - นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม	สำนักงานฯ นำขึ้นชุดข้อมูล metadata สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกต้อง ในหมวดหมู่สาธารณะ เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้	92.33 (ผลคะแนนจากสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน))	13.85 คะแนน (92.33x15/100=13.85)
ตัวชี้วัดที่ 8 การประเมินสถานะหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	330	376.98	414.68	442.06 (ผลคะแนนจากสำนักงาน ก.พ.ร.)	100	15 คะแนน (100x15/100=15)
รวม	100						98.85 คะแนน
สรุปผลการดำเนินงาน							ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ 3 ระดับ

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90 - 100 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75 - 89.99 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60 - 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60 คะแนน



ส่วนที่ ๓

รายงานการเงิน





รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

เกณฑ์ในการแสดงความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี รวมถึง มาตรฐานเรื่องความเป็นอิสระ ที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี (ประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขต่อรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ตามรายงานลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565 เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ปลูกสร้างอาคารในที่ดินสำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ แปลงหมายเลข 15 ซึ่งในปี 2563 สำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ได้แจ้งยกเลิกสัญญาเช่าที่ดินแปลงดังกล่าว

๐๓

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



แต่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ยังไม่ได้พิจารณารับรู้มูลค่าอาคารทเวศร์ตามอายุการใช้งานที่คาดว่าจะได้รับประโยชน์ ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 8 อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ และข้อ 22 ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับรู้ค่าเสื่อมราคาอาคารทเวศร์และครุภัณฑ์ที่ติดภายในอาคารทเวศร์ตามมูลค่าที่คงเหลืออยู่ในบัญชีเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวนในงวดปีนี้แล้ว

ข้อมูลอื่น

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วย ข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปีแต่ไม่รวมถึงรายงานการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่อยู่ในรายงานประจำปีนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินคาดว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้รับรายงานประจำปีภายหลังจากวันที่ยื่นรายงานของผู้สอบบัญชีนี้

ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อรายงานการเงินไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่นและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น

ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงินคือการอ่านและพิจารณาว่าข้อมูลอื่นมีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับรายงานการเงินหรือกับความรู้ที่ได้รับจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้อ่านรายงานประจำปี หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสรุปได้ว่าการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องสื่อสารเรื่องดังกล่าวกับผู้บริหาร

ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่อรายงานการเงิน

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำรายงานการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่องตามความเหมาะสมและการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะเลิกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงิน

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่า รายงานการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลคือความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่ารายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้รายงานการเงินจากการใช้รายงานการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในรายงานการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริตอาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงผล การแสดงผลที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน

- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร

- สรุปรูปเกี่ยวกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง

- ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของรายงานการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่ารายงานการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

๓

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สื่อสารกับผู้บริหารในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายในหากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พบในระหว่างการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

(นายธีรพล ปิรียคุณธร)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ 1

(นางสาวดารุณี ตีรสมิทธิ์)

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

วันที่ 17 มีนาคม 2566

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2565	2564
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	2,890,355.00	2,981,953.00
ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	6	4,067,578.15	4,721,260.00
วัสดุคงเหลือ		2,018,304.03	2,031,173.62
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	7	-	270,442.49
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		8,976,237.18	10,004,829.11
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	8	59,949,473.73	197,221,837.48
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	9	17,065,818.51	19,098,815.19
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		77,015,292.24	216,320,652.67
รวมสินทรัพย์		85,991,529.42	226,325,481.78

๓

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการการเงินนี้

ลงชื่อ.....

(นางสาวปราณี ติรสมบุญศิริ)

ผู้อำนวยการส่วนการคลัง

ลงชื่อ.....

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

งบแสดงฐานะการเงิน

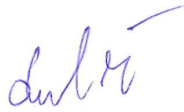
ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2565	2564
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้การค้า		3,051,454.85	3,194,205.81
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	10	5,076,641.10	5,501,516.73
เงินรับฝากกระยะสั้น	11,25	552,747.00	1,051,625.00
รวมหนี้สินหมุนเวียน		<u>8,680,842.95</u>	<u>9,747,347.54</u>
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว	25	120,477.75	174,373.30
เงินอุดหนุนราชการรับจากคลังระยะยาว		800,000.00	800,000.00
เงินรับฝากระยะยาว		1,533,563.00	1,127,328.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		<u>2,454,040.75</u>	<u>2,101,701.30</u>
รวมหนี้สิน		<u>11,134,883.70</u>	<u>11,849,048.84</u>
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		48,310,457.79	48,310,457.79
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		26,546,187.93	166,165,975.15
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u>74,856,645.72</u>	<u>214,476,432.94</u>
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u><u>85,991,529.42</u></u>	<u><u>226,325,481.78</u></u>


๓

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

ลงชื่อ..... 

(นางสาวปราณี ทิรสมบุรณ์ศิริ)

ผู้อำนวยการส่วนการคลัง

ลงชื่อ..... 

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2565	2564
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	13	518,829,756.86	480,392,264.65
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	14	5,500.00	4,000.00
รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	15	626,755.51	164,026.35
รวมรายได้		519,462,012.37	480,560,291.00
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	16	310,267,844.01	303,752,321.25
ค่าบำเหน็จบำนาญ	17	35,573,298.74	29,673,772.53
ค่าตอบแทน	18	249,816.00	561,891.00
ค่าใช้จ่าย	19,25	140,892,974.11	128,039,937.06
ค่าวัสดุ	20	6,334,179.27	5,248,401.68
ค่าสาธารณูปโภค	21	8,653,057.19	9,645,561.74
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	22	155,056,006.57	40,499,110.46
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	23	1,617,180.70	1,158,812.36
ค่าใช้จ่ายอื่น	24,25	437,443.00	88,078.45
รวมค่าใช้จ่าย		659,081,799.59	518,667,886.53
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		(139,619,787.22)	(38,107,595.53)

๓

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

ลงชื่อ.....

(นางสาวปราณี ทิรสมบูรณ์ศิริ)

ผู้อำนวยการส่วนการคลัง

ลงชื่อ.....

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

(หน่วย : บาท)

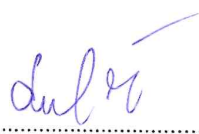
	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ)กว่า ค่าใช้จ่ายสะสม	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563	48,310,457.79	204,273,570.68	252,584,028.47
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(38,107,595.53)	(38,107,595.53)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564	48,310,457.79	166,165,975.15	214,476,432.94


(หน่วย : บาท)

	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ)กว่า ค่าใช้จ่ายสะสม	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564	48,310,457.79	166,165,975.15	214,476,432.94
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(139,619,787.22)	(139,619,787.22)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565	48,310,457.79	26,546,187.93	74,856,645.72

๓

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

ลงชื่อ.....

 (นางสาวปราณี ดิทรสมบุรณ์ศิริ)
 ผู้อำนวยการส่วนการคลัง

ลงชื่อ.....

 (นายปรกรณ์ นิลประพันธ์)
 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

หมายเหตุ

สารบัญ

- 1 ข้อมูลทั่วไป
- 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน
- 3 มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่
- 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ
- 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
- 6 ลูกหนี้อื่นระยะสั้น
- 7 สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น
- 8 อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ
- 9 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ
- 10 เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น
- 11 เงินรับฝากระยะสั้น
- 12 ภาระผูกพัน
- 13 รายได้จากงบประมาณ
- 14 รายได้จากการขายสินค้าและบริการ
- 15 รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค
- 16 ค่าใช้จ่ายบุคลากร
- 17 ค่าบำเหน็จบำนาญ
- 18 ค่าตอบแทน
- 19 ค่าใช้สอย
- 20 ค่าวัสดุ
- 21 ค่าสาธารณูปโภค
- 22 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย
- 23 ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค
- 24 ค่าใช้จ่ายอื่น
- 25 การจัดประเภทรายการใหม่

or



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ความรับผิดชอบหลักในงานธุรการและวิชาการของคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการพัฒนากฎหมายตามมาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2542 นอกจากนี้ยังมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. 2556 ดังต่อไปนี้

1. พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และพิจารณาเสนอความเห็นให้มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมาย รวมทั้งช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐในการจัดทำร่างกฎหมาย
2. ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ
3. ประสานงานด้านการนิติบัญญัติ โดยการตรวจสอบดูแลงานกฎหมายของประเทศและแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการเสนอกฎหมาย รวมทั้งการช่วยเหลืองานด้านกฎหมายในชั้นรัฐสภา
4. จัดทำคำแปลกฎหมาย ให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการกู้เงิน และให้คำปรึกษาหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐหรือตามที่รัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ
5. วิจัยและพัฒนากฎหมาย โดยตรวจสอบสภาพปัญหาของประเทศและของสังคมแล้วทำการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอร่างกฎหมายใหม่หรือแก้ไขกฎหมายเดิม
6. พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติราชการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งรับผิดชอบกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่
7. ทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง โดยการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง แล้วให้บริการค้นคว้าแก่รัฐบาล รัฐสภา หน่วยงานของรัฐ และประชาชน
8. ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐเพื่อให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชน
9. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

สำนักงานฯ มีอาคารที่ทำการจำนวน 5 แห่ง ดังนี้ แห่งที่ 1 อาคารท่าช้างวังหน้า ตั้งอยู่เลขที่ 1 ถนนพระอาทิตย์ แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ แห่งที่ 2 ตั้งอยู่เลขที่ 19 ถนนพระอาทิตย์ แขวงชนะสงคราม เขตพระนคร กรุงเทพฯ แห่งที่ 3 อาคารเทเวศร์ ตั้งอยู่เลขที่ 394/14 ตรงข้ามหอสมุดแห่งชาติ ถนนสามเสน แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ แห่งที่ 4 อาคารกรมโรงงานอุตสาหกรรม ชั้น 4 ตั้งอยู่เลขที่ 57 ถนนพระสุเมรุ แขวงชนะสงคราม เขตพระนคร กรุงเทพฯ แห่งที่ 5 อาคารเซ็นทรัลพลาซ่าปิ่นเกล้า ทาวเวอร์ เอ ชั้น 12 14 16 และ 17 ตั้งอยู่เลขที่ 7/222 ถนนบรมราชชนนี แขวงอรุณอมรินทร์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ

๓

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

กรอบกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานฯ ได้แก่ พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 และพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

สำนักงานฯ เป็นหน่วยงานที่มีระดับหน่วยเบิกจ่ายภายใต้สังกัด จำนวน 1 หน่วยเบิกจ่าย ซึ่งรับผิดชอบในการบริหารจัดการเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีหลังโอนเปลี่ยนแปลงจำนวน 453,161,701.44 บาท (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหลังโอนเปลี่ยนแปลงจำนวน 492,548,950.24 บาท) เพื่อใช้จ่ายในแผนงานบุคลากรภาครัฐ (มีจำนวน 1 ผลผลิต ได้แก่ รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม) และแผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (มีจำนวน 2 ผลผลิต ได้แก่ ผลผลิตที่ 1 ร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย ผลผลิตที่ 2 พัฒนาความรู้ความสามารถของนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ)

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รายการที่ปรากฏในรายงานการเงินฉบับนี้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในรายงานการเงินตามรูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.2/ว 479 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม เว้นแต่จะได้เปิดเผยเป็นอย่างอื่นในนโยบายการบัญชี

หมายเหตุ 3 มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่

มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่มีผลบังคับใช้ในงวดปัจจุบัน

มีผลบังคับใช้สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2564

- นโยบายการบัญชีภาครัฐ เรื่อง บัตรภาษี

นโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้นไม่มีผลกระทบต่อรายงานการเงิน
ในงวดปัจจุบัน

๓

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินทรองราชการ คือ เงินที่หน่วยงานได้รับจากรัฐบาลเพื่อทรองจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงานของหน่วยงานตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ การใช้จ่ายเงินทรองราชการจะบันทึกควบคุมโดยทะเบียน ยอดบัญชีเงินทรองราชการจะเป็นยอดคงที่ตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ เมื่อหน่วยงานใช้จ่ายเงินทรองราชการแล้ว จะรวบรวมหลักฐานการจ่ายเพื่อเบิกเงินงบประมาณมาใช้เงินทรองราชการ หน่วยงานจะบันทึกรับรู้เงินทรองราชการเมื่อได้รับเงินควบคู่ไปกับการบันทึกเงินทรองราชการรับจากคลัง และให้แสดงรายการเงินทรองราชการในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในงบแสดงฐานะการเงิน

รายการเทียบเท่าเงินสด หมายถึง เงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูงซึ่งพร้อมที่จะเปลี่ยนเป็นเงินสดในจำนวนเงินที่เท่ากันหรือใกล้เคียงกับมูลค่าเดิม ซึ่งความแตกต่างในมูลค่าดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญ

เงินฝากคลัง หมายถึง เงินนอกงบประมาณที่หน่วยงานฝากไว้กับกระทรวงการคลัง หน่วยงานจะรับรู้เงินฝากคลังในราคาตามมูลค่าที่ตราไว้ โดยแสดงรายการเงินฝากคลังในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในงบแสดงฐานะการเงิน

เงินฝากสถาบันการเงิน (เงินฝากธนาคาร) เป็นรายการเงินงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณในกรณีที่ขอรับเงินจากกรมบัญชีกลางเข้าบัญชีของสำนักงานฯ ตามรายการขอเบิกเงิน

4.2 ลูกหนี้เงินยืม

ลูกหนี้เงินยืม หมายถึง ลูกหนี้ภายในหน่วยงานกรณีให้ข้าราชการ พนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ ยืมเงินไปใช้จ่ายในการปฏิบัติงานโดยไม่มีดอกเบีย เช่น ลูกหนี้เงินงบประมาณ ลูกหนี้เงินนอกงบประมาณแสดงตามมูลค่าที่จะได้รับโดยไม่ตั้งบัญชีค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

4.3 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง สินทรัพย์ที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูง และไม่มีลักษณะคงทนถาวร หน่วยงานวัดมูลค่าคงเหลือในราคาทุนโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน

4.4 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

หน่วยงานแสดงรายการที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ตามราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม

หน่วยงานรับรู้รายการอุปกรณ์ เฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 10,000 บาท ขึ้นไป ยกเว้นรายการที่ได้มาก่อนปี 2563 รับรู้เป็นอุปกรณ์เมื่อมูลค่าขั้นต่ำตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป

ราคาทุนรวมต้นทุนทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์ เพื่อให้สินทรัพย์นั้นอยู่ในสภาพและสถานที่ที่พร้อมจะใช้งานได้ตามความประสงค์ของฝ่ายบริหาร ราคาทุนของสินทรัพย์ที่ก่อสร้างขึ้นเองประกอบด้วยต้นทุนค่าวัสดุ ค่าแรงงานทางตรง และต้นทุนทางตรงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์

ส่วนประกอบของรายการที่ดิน อาคารและอุปกรณ์แต่ละรายการที่มีรูปแบบและอายุการให้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน และมีต้นทุนที่มีนัยสำคัญจะบันทึกส่วนประกอบนั้นแยกต่างหากจากกัน

๓

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

4.4 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (ต่อ)

ต้นทุนที่เกิดขึ้นภายหลัง ต้นทุนในการเปลี่ยนแปลงส่วนประกอบจะรับรู้เป็นส่วนหนึ่งของมูลค่าตามบัญชีของรายการที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ เมื่อมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่ที่หน่วยงานจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการเพิ่มขึ้นจากรายการนั้น และสามารถวัดมูลค่าต้นทุนของรายการนั้นได้อย่างน่าเชื่อถือ และตัดมูลค่าของชิ้นส่วนที่ถูกเปลี่ยนแปลงออกจากบัญชีด้วยมูลค่าตามบัญชี ค่าเสื่อมราคาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

อาคารสำนักงาน	15 – 40 ปี
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	5 – 15 ปี
สิ่งปลูกสร้าง	5 – 25 ปี
ครุภัณฑ์สำนักงาน	3 – 10 ปี
ครุภัณฑ์ยานพาหนะ	5 – 7 ปี
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5 – 10 ปี
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5 – 10 ปี
ครุภัณฑ์การเกษตร	3 – 10 ปี
ครุภัณฑ์ก่อสร้าง	5 - 10 ปี
ครุภัณฑ์การแพทย์และวิทยาศาสตร์	8 ปี
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	3 – 5 ปี
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	2 – 5 ปี
ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับสินทรัพย์ระหว่างก่อสร้าง	

4.5 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

สินทรัพย์ไม่มีตัวตน ได้แก่ ต้นทุนที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบงานต่าง ๆ และต้นทุนเว็บไซต์ ทั้งที่ได้มาจากการจัดซื้อ และการจ้างพัฒนาขึ้น โดยหน่วยงาน มีสิทธิ์ควบคุมการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์นั้น และคาดว่าจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจหรือศักยภาพในการให้บริการจากสินทรัพย์นั้นเกินกว่าหนึ่งปี หน่วยงานแสดงรายการสินทรัพย์ไม่มีตัวตนตามราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ 2 - 5 ปี

4.6 สัญญาเช่าดำเนินงาน

หน่วยงานรับรู้จำนวนเงินที่จ่ายตามสัญญาเช่าดำเนินงานเป็นค่าใช้จ่ายตามวิธีเส้นตรงตลอดอายุสัญญาเช่า นอกจากนี้จะมีเกณฑ์อื่นที่เป็นระบบซึ่งสะท้อนถึงระยะเวลาที่ผู้เช่าได้รับประโยชน์ได้ดีกว่า

๓๓

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

4.7 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้ตามเกณฑ์ ดังนี้

(1) กรณีที่เบิกจ่ายเงินเข้าบัญชีของหน่วยงานเพื่อนำไปจ่ายต่อให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินของหน่วยงาน รับรู้รายได้จากเงินงบประมาณเมื่อได้ส่งคำขอเบิกเงินกับคลัง

(2) กรณีที่เบิกหักผลส่งหรือเบิกจ่ายตรงจากรัฐบาลให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินของหน่วยงาน โดยหน่วยงานไม่ได้รับตัวเงิน รับรู้รายได้จากเงินงบประมาณเมื่อได้รับอนุมัติคำขอเบิกเงินจากคลัง

4.8 รายได้จากการขายสินค้าและบริการ

รายได้จากการขายสินค้าและบริการ เป็นรายได้ที่หน่วยงานได้รับอนุญาตให้เก็บรายได้นั้นไว้เพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้แก่ รายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมสมัครสอบ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ

4.9 รายได้แผ่นดิน

รายได้แผ่นดินเป็นรายได้ของรัฐบาลที่หน่วยงานได้รับและจะต้องนำส่งคลัง หน่วยงานรับรู้เงินรายได้แผ่นดินเมื่อได้รับรายได้ และเนื่องจากรายได้แผ่นดินเป็นรายได้ที่หน่วยงานไม่สามารถนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ ดังนั้น ณ วันสิ้นสุดรอบระยะเวลารายงาน หน่วยงานจะปิดบัญชีรายได้แผ่นดินและบัญชีรายได้แผ่นดินนำส่งคลังไปเข้าบัญชีรายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง เพื่อแสดงภาระผูกพันที่หน่วยงานจะต้องนำเงินส่งคลังในงวดบัญชีต่อไป

4.10 รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค

รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค เป็นส่วนหนึ่งของรายการโอนตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 23 เรื่อง รายได้จากรายการไม่แลกเปลี่ยน คือ การโอนทรัพยากรจากหน่วยงานหนึ่งไปยังอีกหน่วยงานหนึ่งโดยไม่ได้ให้สิ่งตอบแทนที่มีมูลค่าใกล้เคียงกันเป็นการแลกเปลี่ยน และไม่ใช้รายการทางภาษี

รายได้จากการอุดหนุนและบริจาคที่มีเงื่อนไขของสินทรัพย์ที่โอนรับรู้เป็นรายได้รอการรับรู้เมื่อได้รับเงินและทยอยรับรู้เป็นรายได้เมื่อได้ทำตามเงื่อนไขที่กำหนด สำหรับรายได้จากการอุดหนุนและบริจาคที่ไม่มีเงื่อนไขของสินทรัพย์ที่โอน ไม่ว่าจะมียกจำกัดของสินทรัพย์ที่โอนหรือไม่ รับรู้เป็นรายได้เมื่อได้รับสินทรัพย์รับโอนที่เป็นไปตามเกณฑ์การรับรู้สินทรัพย์

ข้อจำกัดของสินทรัพย์ที่โอน ไม่รวมถึงข้อกำหนดให้ต้องคืนสินทรัพย์ที่รับโอนหรือประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการอื่นที่ต้องคืนให้แก่ผู้โอน ถ้าไม่ใช้สินทรัพย์ตามที่ระบุไว้ ดังนั้น เมื่อเริ่มมีสิทธิควบคุมสินทรัพย์ภายใต้ข้อจำกัด ผู้รับโอนไม่ได้มีภาระผูกพันในปัจจุบันที่จะต้องโอนประโยชน์เชิงเศรษฐกิจหรือศักยภาพในการให้บริการให้แก่บุคคลที่สาม เมื่อผู้รับโอนทำผิดข้อจำกัด ผู้โอนหรือฝ่ายอื่นอาจมีทางเลือกในการใช้บทลงโทษต่อผู้รับโอน ดังนั้น เมื่อหน่วยงานได้รับสินทรัพย์ตามข้อจำกัด จึงรับรู้รายได้ทันที

๓

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

4.10 รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค (ต่อ)

เงื่อนไขของสินทรัพย์ที่โอน กำหนดให้หน่วยงานจะต้องใช้ประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการของสินทรัพย์ตามที่ระบุไว้ หรือต้องคืนประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการแก่ผู้โอนในกรณีที่ผิดเงื่อนไขนั้น ดังนั้น หน่วยงานผู้รับโอนสินทรัพย์จึงมีภาระผูกพันในปัจจุบันที่ต้องส่งมอบประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการแก่บุคคลที่สามเมื่อเริ่มมีสิทธิควบคุมสินทรัพย์ที่อยู่ภายใต้เงื่อนไข ทั้งนี้เป็นเพราะผู้รับโอนไม่สามารถหลีกเลี่ยงกระแสไหลออกของทรัพยากร เนื่องจากมีข้อกำหนดให้ใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ในการส่งมอบสินค้าหรือบริการให้แก่บุคคลที่สามหรือไม่เช่นนั้นต้องส่งคืนประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการให้แก่ผู้โอน ดังนั้น เมื่อผู้รับโอนเริ่มรับรู้สินทรัพย์ตามเงื่อนไข จึงเกิดหนี้สินขึ้นด้วย

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
เงินตราของราชการ	800,000.00	800,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	4,045.00	-
เงินฝากคลัง	2,086,310.00	2,181,953.00
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	2,890,355.00	2,981,953.00

สำนักงานฯ ได้รับอนุมัติเพิ่มวงเงินตราของราชการจากกระทรวงการคลัง จากวงเงินเดิม 80,000.00 บาท เป็นวงเงิน 800,000.00 บาท ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0506/1142 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2535 ในหมวดค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและวัสดุ และงบกลาง ยอดเงินฝากธนาคารคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 จำนวน 800,000.00 บาท

เงินฝากสถาบันการเงิน (เงินฝากธนาคาร) เป็นรายการเงินงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณ ในกรณีที่ขอรับเงินจากกรมบัญชีกลางเข้าบัญชีของสำนักงานฯ ตามรายการขอเบิกเงิน จำนวน 4,045.00 บาท

เงินฝากคลัง เป็นเงินที่สำนักงานฯ ฝากไว้กับกระทรวงการคลังภายใต้ข้อกำหนดตามกฎหมาย โดยไม่มีดอกเบี้ย ซึ่งสามารถเบิกถอนได้เมื่อต้องการใช้จ่ายตามรายการที่กำหนดไว้ในระเบียบที่ระบุข้อจำกัดในการใช้จ่าย

เงินฝากคลัง จำนวน 2,086,310.00 บาท (ในปี 2564 มียอดคงเหลือจำนวน 2,181,953.00 บาท) เป็นเงินนอกงบประมาณที่มีข้อจำกัดในการใช้จ่ายเพื่อจ่ายต่อไปให้บุคคลหรือหน่วยงานอื่นตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในกฎหมายอันเป็นที่มาของเงินฝากคลัสนั้น สำนักงานฯ ไม่สามารถนำไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานตามปกติได้ แต่มีหน้าที่ถือไว้เพื่อจ่ายตามวัตถุประสงค์ของเงินฝากคลัง ดังนี้

m

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด (ต่อ)

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
เงินฝากค่าธรรมเนียมการสอบแข่งขัน (00788)	-	3,000.00
เงินฝากต่าง ๆ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (00901)		
เงินค่าหลักประกันสัญญา	2,086,310.00	2,178,953.00
รวม เงินฝากคลัง	2,086,310.00	2,181,953.00

หมายเหตุ 6 ลูกหนี้อื่นระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
รายได้ค้างรับ	4,067,578.15	4,721,260.00
รวม ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	4,067,578.15	4,721,260.00

หมายเหตุ 7 สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	-	270,442.49
รวม สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	-	270,442.49

อน



หมายเหตุ 8 อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ

(หน่วย : บาท)

ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

	อาคารและ สิ่งปลูกสร้าง	ครุภัณฑ์	รวม
ราคาทุน	218,101,648.84	358,436,549.62	576,538,198.46
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(83,403,137.46)	(295,913,223.52)	(379,316,360.98)
ราคาตามบัญชีสุทธิต้นงวด	134,698,511.38	62,523,326.10	197,221,837.48
ซื้อและรับโอนสินทรัพย์	-	15,025,777.08	15,025,777.08
จำหน่าย/โอนสินทรัพย์			
ราคาทุน	-	(23,489,095.85)	(23,489,095.85)
ค่าเสื่อมราคาสะสม	-	23,077,519.59	23,077,519.59
ค่าเสื่อมราคา	(119,389,702.74)	(32,496,861.83)	(151,886,564.57)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	<u>15,308,808.64</u>	<u>44,640,665.09</u>	<u>59,949,473.73</u>
ราคาทุน	218,101,648.84	349,973,230.85	568,074,879.69
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(202,792,840.20)	(305,332,565.76)	(508,125,405.96)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	<u>15,308,808.64</u>	<u>44,640,665.09</u>	<u>59,949,473.73</u>

ในเดือนกันยายน 2565 อาคารสำนักงาน - อาคารเทเวศร์ ถนนสามเสน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นอาคารในที่ดินสำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ แปลงหมายเลข 15 อยู่ระหว่างการดำเนินการส่งคืนเป็นอาคาร/สิ่งปลูกสร้างของรัฐที่ปลูกบนที่ดินที่มีไฉที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียน กท.3440 ซึ่งสำนักงานฯ ได้รับรู้ค่าเสื่อมราคาอาคารและครุภัณฑ์ของอาคารเทเวศร์ตามมูลค่าที่คงเหลืออยู่ในบัญชีเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวนในงวดปี 2565

สำนักงานฯ ได้รับอนุญาตจากสำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ ให้ใช้สถานที่ทะเบียนที่ดิน แปลงหมายเลข 33 แขวงถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี กรุงเทพฯ มีเนื้อที่ 4 ไร่ 1 งาน 61 ตารางวา เพื่อใช้ประโยชน์ในราชการ กำหนดระยะเวลาให้ใช้สถานที่ 30 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 เป็นต้นไป โดยงดเว้นไม่เรียกเก็บค่าใช้สถานที่ตลอดระยะเวลาดังกล่าว

ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ลับ ที่ กค 0410.3/35745 ลงวันที่ 23 กันยายน 2565 เรื่อง การหารือแนวทางการบันทึกบัญชี

๐๙

หมายเหตุ 8 อาคาร และอุปกรณ์ – สุธิ (ต่อ)

(หน่วย : บาท)

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

	อาคารและ สิ่งปลูกสร้าง	ครุภัณฑ์	รวม
ราคาทุน	217,941,784.84	363,742,642.49	581,684,427.33
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(77,320,168.79)	(275,535,152.42)	(352,855,321.21)
ราคาตามบัญชีสุทธิต้นงวด	140,621,616.05	88,207,490.07	228,829,106.12
ซื้อและรับโอนสินทรัพย์	159,864.00	1,016,578.91	1,176,442.91
จำหน่ายสินทรัพย์			
ราคาทุน	-	(6,322,671.78)	(6,322,671.78)
ค่าเสื่อมราคาสะสม	-	6,234,593.33	6,234,593.33
ค่าเสื่อมราคา	(6,082,968.67)	(26,612,664.43)	(32,695,633.10)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	134,698,511.38	62,523,326.10	197,221,837.48
ราคาทุน	218,101,648.84	358,436,549.62	576,538,198.46
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(83,403,137.46)	(295,913,223.52)	(379,316,360.98)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	134,698,511.38	62,523,326.10	197,221,837.48

ในปี 2564 สำนักงานฯ ยังคงใช้ประโยชน์ในอาคารสำนักงาน - อาคารเทเวศร์ ถนนสามเสน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นอาคารในที่ดินสำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์แปลงหมายเลข 15 ที่สำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ได้แจ้งยกเลิกสัญญาเช่าที่ดินแปลงดังกล่าวไว้แล้วในปี 2563 โดยสำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์อนุญาตให้สำนักงานฯ ใช้ที่ดินแปลงหมายเลข 33 แขวงถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี กรุงเทพฯ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง เพื่อใช้ประโยชน์ในราชการของสำนักงานฯ เป็นระยะเวลา 30 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 โดยยกเว้นการจัดเก็บค่าเช่า

๓

หมายเหตุ 9 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน – สุทธิ

(หน่วย : บาท)

ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

	โปรแกรม คอมพิวเตอร์	สินทรัพย์ ไม่มีตัวตนอื่น	รวม
ราคาทุน	67,100,216.31	2,380,800.00	69,481,016.31
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(48,001,406.12)	(2,380,795.00)	(50,382,201.12)
ราคาตามบัญชีสุทธิต้นงวด	19,098,810.19	5.00	19,098,815.19
ซื้อและรับโอนสินทรัพย์	6,520,639.00	-	6,520,639.00
ค่าตัดจำหน่าย	(8,553,635.68)	-	(8,553,635.68)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	17,065,813.51	5.00	17,065,818.51
ราคาทุน	73,620,855.31	2,380,800.00	76,001,655.31
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(56,555,041.80)	(2,380,795.00)	(58,935,836.80)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	17,065,813.51	5.00	17,065,818.51

(หน่วย : บาท)

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

	โปรแกรม คอมพิวเตอร์	สินทรัพย์ ไม่มีตัวตนอื่น	รวม
ราคาทุน	64,500,116.31	2,380,800.00	66,880,916.31
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(40,197,928.76)	(2,380,795.00)	(42,578,723.76)
ราคาตามบัญชีสุทธิต้นงวด	24,302,187.55	5.00	24,302,192.55
ซื้อและรับโอนสินทรัพย์	2,600,100.00	-	2,600,100.00
ค่าตัดจำหน่าย	(7,803,477.36)	-	(7,803,477.36)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	19,098,810.19	5.00	19,098,815.19
ราคาทุน	67,100,216.31	2,380,800.00	69,481,016.31
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(48,001,406.12)	(2,380,795.00)	(50,382,201.12)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	19,098,810.19	5.00	19,098,815.19

on



หมายเหตุ 10 เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
เจ้าหนี้อื่น	609,299.50	427,834.00
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	431,665.70	367,422.73
ใบสำคัญค้างจ่าย	4,035,675.90	4,706,260.00
รวม เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	5,076,641.10	5,501,516.73

หมายเหตุ 11 เงินรับฝากระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
เงินประกันอื่น	552,747.00	1,051,625.00
รวม เงินรับฝากระยะสั้น	552,747.00	1,051,625.00

หมายเหตุ 12 ภาระผูกพัน

- ภาระผูกพันตามสัญญาเช่าดำเนินงาน

หน่วยงานในฐานะผู้เช่ามีจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องจ่ายในอนาคตตามสัญญาเช่าดำเนินงานที่ไม่สามารถยกเลิกได้ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 ได้แก่ สัญญาเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่งและสัญญาเช่ารถยนต์ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
ไม่เกิน 1 ปี	6,394,456.80	6,761,264.40
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	8,526,933.20	10,950,675.20
รวม	14,921,390.00	17,711,939.60

- ภาระผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาบริการ

หน่วยงานมีภาระผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาบริการสืบเนื่องจากสัญญาเช่ารถยนต์ และการจ้างเหมาบริการอื่น เป็นจำนวนรวม 732,000.00 บาท (ปี 2564 จำนวน 1,414,800.00 บาท)

- ภาระผูกพันเกี่ยวกับรายจ่ายฝ่ายทุน

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
สัญญาที่ยังไม่ได้รับรู้		
อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง	-	4,740,100.00
อุปกรณ์ และอื่น ๆ	15,730,343.00	16,033,900.00
รวม	15,730,343.00	20,774,000.00

ภาระผูกพันข้างต้นเกิดจากมูลค่าตามสัญญาจัดซื้อ ปรับปรุง และจัดหาสินทรัพย์

๐๓

หมายเหตุ 12 ภาระผูกพัน (ต่อ)

- ภาระผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 หน่วยงานมีภาระผูกพันที่เกิดจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ จำแนกตามระยะเวลาของสัญญาได้ ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
ไม่เกิน 1 ปี	3,483,529.11	2,116,045.00
รวม	3,483,529.11	2,116,045.00

หมายเหตุ 13 รายได้จากงบประมาณ

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน		
รายได้จากงบบุคลากร	278,931,453.67	276,622,533.02
รายได้จากงบดำเนินงาน	145,116,340.42	126,500,629.65
รายได้จากงบลงทุน	21,935.00	369,301.00
รายได้จากงบเงินอุดหนุน	1,657,344.78	1,213,271.60
รายได้จากงบกลาง	70,039,518.91	56,111,451.35
หัก เบิกเกินส่งคืนเงินงบประมาณ	(506,507.93)	(1,061,323.67)
รวม รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน - สุทธิ	495,260,084.85	459,755,862.95
รายได้จากงบประมาณปีก่อน ๆ (เงินกันไว้เบิกเหลือเมื่อปีเบิกจ่ายปีปัจจุบัน)		
รายได้จากงบดำเนินงาน	7,535,772.01	19,678,013.29
รายได้จากงบลงทุน	16,033,900.00	958,388.41
รวม รายได้จากงบประมาณปีก่อน ๆ	23,569,672.01	20,636,401.70
รวม รายได้จากงบประมาณ	518,829,756.86	480,392,264.65

หมายเหตุ 14 รายได้จากการขายสินค้าและบริการ

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
รายได้จากการให้บริการ - บุคคลภายนอก	5,500.00	4,000.00
รวม รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	5,500.00	4,000.00

เป็นรายได้ที่หน่วยงานได้รับอนุญาตให้เก็บรายได้นั้นไว้เพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้แก่ รายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมสมัครสอบ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ

๓

หมายเหตุ 15 รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
รายได้จากการบริจาค	626,755.51	164,026.35
รวม รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	626,755.51	164,026.35

เป็นรายได้จากการทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น และรับสินทรัพย์จากการยุติการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนากฎหมาย

หมายเหตุ 16 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
เงินเดือน	263,602,716.12	261,899,981.56
ค่าล่วงเวลา	83,650.00	116,460.00
ค่าจ้าง	7,180,090.00	7,295,880.00
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	7,871,843.22	7,226,676.51
เงินช่วยค่าครองชีพ	119,827.74	120,693.33
ค่ารักษาพยาบาล	22,535,813.34	18,386,404.80
เงินช่วยการศึกษาบุตร	1,027,209.50	598,565.75
เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต	263,730.00	343,020.00
เงินชดเชย กบข.	2,796,317.87	2,750,140.36
เงินสมทบ กบข.	4,194,476.82	4,125,210.54
เงินสมทบ กสจ.	215,336.40	218,876.40
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	234,381.00	206,130.00
เงินสมทบกองทุนเงินทดแทน	13,452.00	13,482.00
ค่าเช่าบ้าน	129,000.00	146,000.00
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	-	304,800.00
รวม ค่าใช้จ่ายบุคลากร	310,267,844.01	303,752,321.25

๓

หมายเหตุ 17 ค่าบำเหน็จบำนาญ

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
บำนาญ	21,314,686.68	17,787,351.57
เงินช่วยค่าครองชีพ	1,553,129.12	1,630,085.38
บำเหน็จ	4,091,096.40	2,885,556.00
บำเหน็จตกทอด	3,393,724.41	3,205,783.09
บำเหน็จดำรงชีพ	2,200,000.00	1,418,279.85
ค่ารักษาพยาบาล	2,824,945.93	2,615,150.48
เงินช่วยการศึกษาบุตร	30,700.00	24,500.00
บำเหน็จบำนาญอื่น	165,016.20	107,066.16
รวม ค่าบำเหน็จบำนาญ	<u>35,573,298.74</u>	<u>29,673,772.53</u>

หมายเหตุ 18 ค่าตอบแทน

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
ค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน	249,816.00	561,891.00
รวม ค่าตอบแทน	<u>249,816.00</u>	<u>561,891.00</u>

หมายเหตุ 19 ค่าใช้สอย

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	3,626,414.30	5,678,081.04
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	156,726.00	17,375.00
ค่าซ่อมแซมบำรุงรักษา	1,561,190.88	2,049,309.65
ค่าจ้างเหมาบริการ	26,112,785.99	36,253,757.46
ค่าธรรมเนียม	11,200.00	12,800.00
ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม	95,285,440.00	70,275,254.00
ค่าเช่า	12,261,359.94	11,310,567.91
ค่าใช้จ่ายผลักส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	-	800.00
ค่าประชาสัมพันธ์	1,657,798.00	2,220,074.00
ค่าใช้สอยอื่น	220,059.00	221,918.00
รวม ค่าใช้สอย	<u>140,892,974.11</u>	<u>128,039,937.06</u>

๓๗



หมายเหตุ 20 ค่าวัสดุ

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
ค่าวัสดุ	5,865,785.83	4,804,544.68
ค่าเชื้อเพลิง	320,830.95	292,610.50
ค่าจัดหาสินทรัพย์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	147,562.49	151,246.50
รวม ค่าวัสดุ	<u>6,334,179.27</u>	<u>5,248,401.68</u>

หมายเหตุ 21 ค่าสาธารณูปโภค

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
ค่าไฟฟ้า	4,731,839.35	5,088,481.10
ค่าประปา	161,179.70	183,866.65
ค่าโทรศัพท์	1,575,405.14	1,605,489.99
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	1,946,490.00	2,579,148.00
ค่าบริการไปรษณีย์โทรเลขและขนส่ง	238,143.00	188,576.00
รวม ค่าสาธารณูปโภค	<u>8,653,057.19</u>	<u>9,645,561.74</u>

หมายเหตุ 22 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	119,389,702.74	6,082,968.67
ครุภัณฑ์	27,112,668.15	26,612,664.43
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	8,553,635.68	7,803,477.36
รวม ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	<u>155,056,006.57</u>	<u>40,499,110.46</u>

ในเดือนกันยายน 2565 อาคารสำนักงาน - อาคารเทเวศร์ ถนนสามเสน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นอาคารในที่ดินสำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ แปลงหมายเลข 15 อยู่ระหว่างการดำเนินการส่งคืนเป็นอาคาร/สิ่งปลูกสร้างของรัฐที่ปลูกบนที่ดินที่มีใช้ที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียน กท.3440 ซึ่งสำนักงานฯ ได้รับรู้ค่าเสื่อมราคาอาคารและครุภัณฑ์ของอาคารเทเวศร์ตามมูลค่าที่คงเหลืออยู่ในบัญชีเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวนในงวดปี 2565

๐๙

หมายเหตุ 23 ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค

	2565	2564
โอนสิทธิ์ระหว่างหน่วยงาน	15,913.33	-
อุดหนุนดำเนินงาน - องค์การระหว่างประเทศ	1,601,267.37	1,158,812.36
รวม ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	<u>1,617,180.70</u>	<u>1,158,812.36</u>

หมายเหตุ 24 ค่าใช้จ่ายอื่น

	2565	2564
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสิทธิ์	437,580.00	88,078.45
รวม ค่าใช้จ่ายอื่น	<u>437,580.00</u>	<u>88,078.45</u>

หมายเหตุ 25 การจัดประเภทรายการใหม่

ตัวเลขเปรียบเทียบในรายงานการเงิน ปี 2564 มีการจัดประเภทใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดประเภทและการแสดงรายการในรายงานการเงิน ปี 2565

	ก่อนจัดประเภท ใหม่	เพิ่ม/(ลด)	หลังจัดประเภท ใหม่
เงินรับฝากระยะสั้น	2,178,953.00	(1,127,328.00)	1,051,625.00
เงินรับฝากระยะยาว	-	1,127,328.00	1,127,328.00
ค่าใช้จ่ายอื่น	127,890,849.06	149,088.00	128,039,937.06
ค่าใช้จ่ายอื่น	237,166.45	(149,088.00)	88,078.45
รวม	<u>130,306,968.51</u>	<u>-</u>	<u>130,306,968.51</u>

๓

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายการ	งบสุทธิหลังโอนเปลี่ยนแปลง	เงินกันไว้เบิกเหลือในปี (การสำรองเงิน)	ใบสั่งซื้อ/สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงาน : บุคลากรภาครัฐ					
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม					
- งบบุคลากร	278,663,801.44	-	-	278,663,801.44	-
- งบดำเนินงาน	494,600.00	-	-	487,508.64	7,091.36
รวม	279,158,401.44	-	-	279,151,310.08	7,091.36
แผนงาน : พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ					
ร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย					
- งบดำเนินงาน	153,364,553.00	2,288,200.00	2,802,690.31	144,372,721.30	3,900,941.39
- งบลงทุน	15,822,187.00	3,500,000.00	12,230,343.00	21,935.00	69,909.00
- งบเงินอุดหนุน	1,624,160.00	-	-	1,609,267.37	14,892.63
รวม	170,810,900.00	5,788,200.00	15,033,033.31	146,003,923.67	3,985,743.02
พัฒนาความรู้ความสามารถนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ					
- งบดำเนินงาน	3,192,400.00	-	-	2,979,696.83	212,703.17
รวม	3,192,400.00	-	-	2,979,696.83	212,703.17
รวมทั้งสิ้น	453,161,701.44	5,788,200.00	15,033,033.31	428,134,930.58	4,205,537.55

รายงานฐานะเงินกันไว้เบิกเหลือในปี (ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (ปี พ.ศ. 2564)

รายการ	เงินกันไว้เบิกเหลือในปี(สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงาน : พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ			
- งบดำเนินงาน	3,468,407.20	3,382,007.20	86,400.00
- งบลงทุน	20,774,000.00	16,033,900.00	4,740,100.00
รวม	24,242,407.20	19,415,907.20	4,826,500.00
แผนงาน : ยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม			
โครงการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย			
- งบดำเนินงาน	628,025.00	628,025.00	-
รวม	628,025.00	628,025.00	-
รวมทั้งสิ้น	24,870,432.20	20,043,932.20	4,826,500.00

๓๓

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

รายการ	งบสุทธิหลัง โอน เปลี่ยนแปลง	เงินกันไว้เบิก เหลือในปี (การสำรองเงิน)	ใบสั่งซื้อ / สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงาน : บุคลากรภาครัฐ					
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ปฏิรูปกฎหมายและพัฒนา					
- งบบุคลากร	276,414,250.24	-	-	276,414,250.24	-
- งบดำเนินงาน	502,500.00	-	-	494,593.16	7,906.84
รวม	276,916,750.24	-	-	276,908,843.40	7,906.84
แผนงาน : พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบ การบริหารจัดการภาครัฐ					
การร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย					
- งบดำเนินงาน	173,424,851.70	-	3,468,407.20	124,854,392.74	45,102,051.76
- งบลงทุน	25,018,948.30	5,550,100.00	15,223,900.00	369,301.00	3,875,647.30
- งบเงินอุดหนุน	1,268,300.00	-	-	1,165,212.36	103,087.64
รวม	199,712,100.00	5,550,100.00	18,692,307.20	126,388,906.10	49,080,786.70
การพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ					
- งบดำเนินงาน	11,715,600.00	-	-	3,854,214.04	7,861,385.96
- งบรายจ่ายอื่น	2,175,100.00	-	-	-	2,175,100.00
รวม	13,890,700.00	-	-	3,854,214.04	10,036,485.96
แผนงาน : ยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม					
โครงการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้าน กฎหมาย					
- งบดำเนินงาน	2,029,400.00	-	628,025.00	7,000.00	1,394,375.00
รวม	2,029,400.00	-	628,025.00	7,000.00	1,394,375.00
รวมทั้งสิ้น	492,548,950.24	5,550,100.00	19,320,332.20	407,158,963.54	60,519,554.50

๓๗

รายงานฐานะเงินกันไว้เบิกเหลือในปี (ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)

รายการ	เงินกันไว้ เบิกเหลือในปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงาน : พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ			
การร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย			
- งบดำเนินงาน	17,844,967.15	16,229,277.15	1,615,690.00
- งบลงทุน	1,451,595.56	958,388.41	493,207.15
รวม	19,296,562.71	17,187,665.56	2,108,897.15
การพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ			
- งบดำเนินงาน	23,861.00	23,861.00	-
รวม	23,861.00	23,861.00	-
แผนงาน : ยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการ			
โครงการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย			
- งบดำเนินงาน	249,310.00	249,310.00	-
รวม	249,310.00	249,310.00	-
รวมทั้งสิ้น	19,569,733.71	17,460,836.56	2,108,897.15

๓๙

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
รายงานรายได้แผ่นดิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

	(หน่วย : บาท)	
	2565	2564
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	797,447.58	946,704.42
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	797,447.58	946,704.42
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	797,447.58	946,704.42
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	-	-
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	-	-

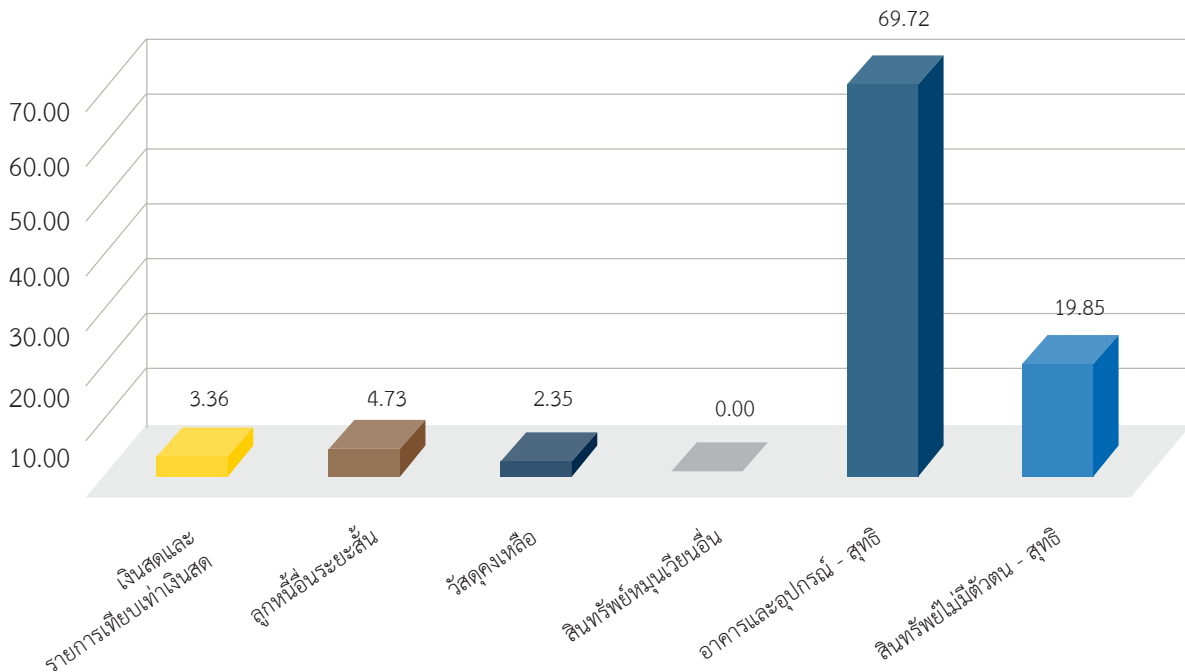
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี

	(หน่วย:บาท)	
	2565	2564
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	19,295.00	226,900.00
รายได้ดอกเบี้ย	2,000.11	1,997.36
รายได้อื่น	776,152.47	717,807.06
รวม รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	797,447.58	946,704.42

๓๙



สินทรัพย์



สินทรัพย์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น จำนวน 85.9915 ล้านบาท สินทรัพย์ส่วนใหญ่เป็นสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ประเภทอาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ) และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน รวมจำนวน 77.0153 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 89.56 โดยมีสินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน 8.9762 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.44 ซึ่งสินทรัพย์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มียอดลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 140.3339 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 62.01 มีรายละเอียด ดังนี้

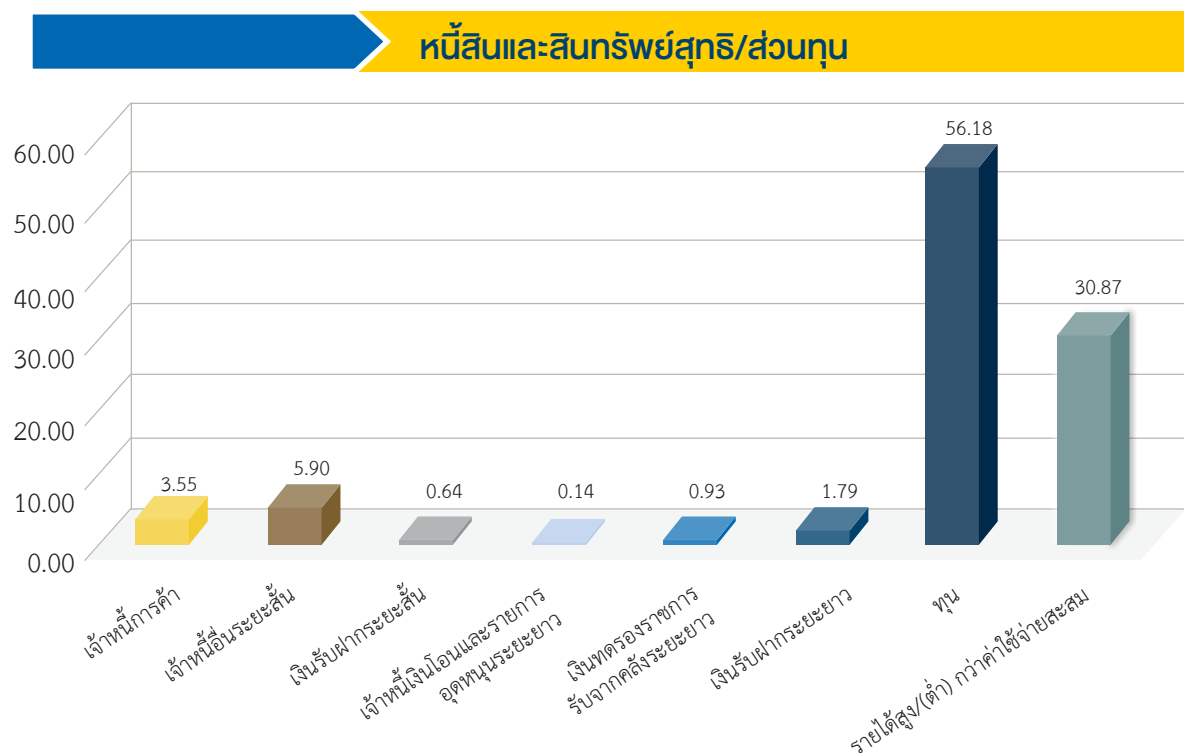
สินทรัพย์หมุนเวียน ประกอบด้วย

1. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินตรงราชการ เงินฝากสถาบันการเงิน และเงินนอกงบประมาณฝากคลัง จำนวน 2.8903 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.36 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.0916 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.07
2. ลูกหนี้อื่นระยะสั้น จำนวน 4.0676 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.73 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.6537 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 13.85
3. วัสดุคงเหลือ จำนวน 2.0183 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.35 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.0129 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.63
4. สินทรัพย์หมุนเวียนอื่นไม่เกิดรายการ ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.2704 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100

สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ประกอบด้วย

1. อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ จำนวน 59.9495 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 69.72 ประกอบด้วย อาคารและสิ่งปลูกสร้าง - สุทธิ จำนวน 15.3088 ล้านบาท ครุภัณฑ์ - สุทธิ จำนวน 44.6407 ล้านบาท ซึ่งอาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 137.2724 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 69.60 เนื่องจากในเดือนกันยายน 2565 อาคารสำนักงาน-อาคารเทเวศร์ ถนนสามเสน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร อยู่ระหว่างการดำเนินการส่งคืนอาคาร/สิ่งปลูกสร้างของรัฐที่ปลูกบนที่ดินที่มีใช้ที่ราชพัสดุแปลงหมายเลข ทะเบียน กท.3440 สำนักงานฯ จึงรับรู้ค่าเสื่อมราคาอาคารและครุภัณฑ์ของอาคารเทเวศร์ตามมูลค่าที่คงเหลืออยู่ในบัญชีเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวนในงวดปี 2565 ทำให้มูลค่าอาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ ลดลง

2. สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ จำนวน 17.0658 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 19.85 ประกอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - สุทธิ จำนวน 17.0658 ล้านบาท และสินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น - สุทธิ จำนวน 0.000 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2.0330 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.64



หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 85.9915 ล้านบาท ประกอบด้วย หนี้สินรวม จำนวน 11.1349 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12.95 ประกอบด้วย หนี้สินหมุนเวียน จำนวน 8.6808 ล้านบาท และหนี้สินไม่หมุนเวียน จำนวน 2.4540 ล้านบาท และมีสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน จำนวน 74.8566 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 87.05 ประกอบด้วยทุน จำนวน 48.3105 ล้านบาท และรายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม จำนวน 26.5461 ล้านบาท

หนี้สินหมุนเวียน ประกอบด้วย

1. เจ้าหนี้การค้า จำนวน 3.0515 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.55 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.1428 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.47
2. เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น จำนวน 5.0766 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.90 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.4249 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7.72
3. เงินรับฝากกระยะสั้น จำนวน 0.5527 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.64 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.4988 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 47.44

หนี้สินไม่หมุนเวียน

หนี้สินไม่หมุนเวียน จำนวน 2.4540 ล้านบาท ประกอบด้วย

1. เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว จำนวน 0.1205 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.14 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.0539 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 30.91
2. เงินอุดหนุนจากรัฐบาลจากคลังระยะยาว จำนวน 0.8000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.93 มีจำนวนเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3. เงินรับฝากระยะยาว จำนวน 1.5336 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.79 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คิดเป็นร้อยละ 36.04

ทั้งนี้ สำนักงานฯ จัดประเภทรายการใหม่ โดยได้เปรียบเทียบตัวเลขรายการเงินฝากกระยะสั้นบางส่วนเป็นรายการเงินฝากระยะยาว เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดประเภทและการแสดงรายการในรายงานการเงินในปี 2565

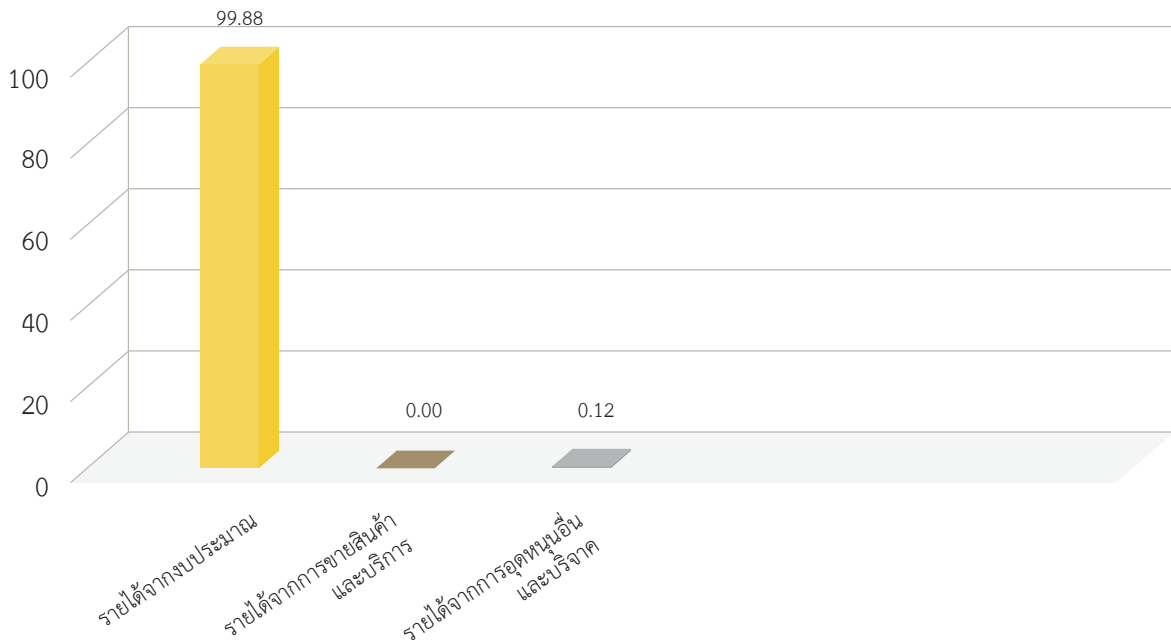
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน

สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน จำนวน 74.8566 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 87.05 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 139.6198 ประกอบด้วย

1. ทุน จำนวน 48.3105 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 56.18 มีจำนวนเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม จำนวน 26.5461 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 30.87 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 139.6198 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 84.02



รายได้



รายได้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายได้รวมทั้งสิ้น จำนวน 519.4620 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายได้จากรัฐบาล ประกอบด้วย รายได้จากงบประมาณ จำนวน 518.8298 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.88 รายได้จากการขายสินค้าและบริการ จำนวน 0.0055 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.00 และรายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค จำนวน 0.6268 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.12 ซึ่งรายได้รวมมียอดเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 38.9017 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 8.10 มีรายละเอียด ดังนี้

รายได้จากงบประมาณ

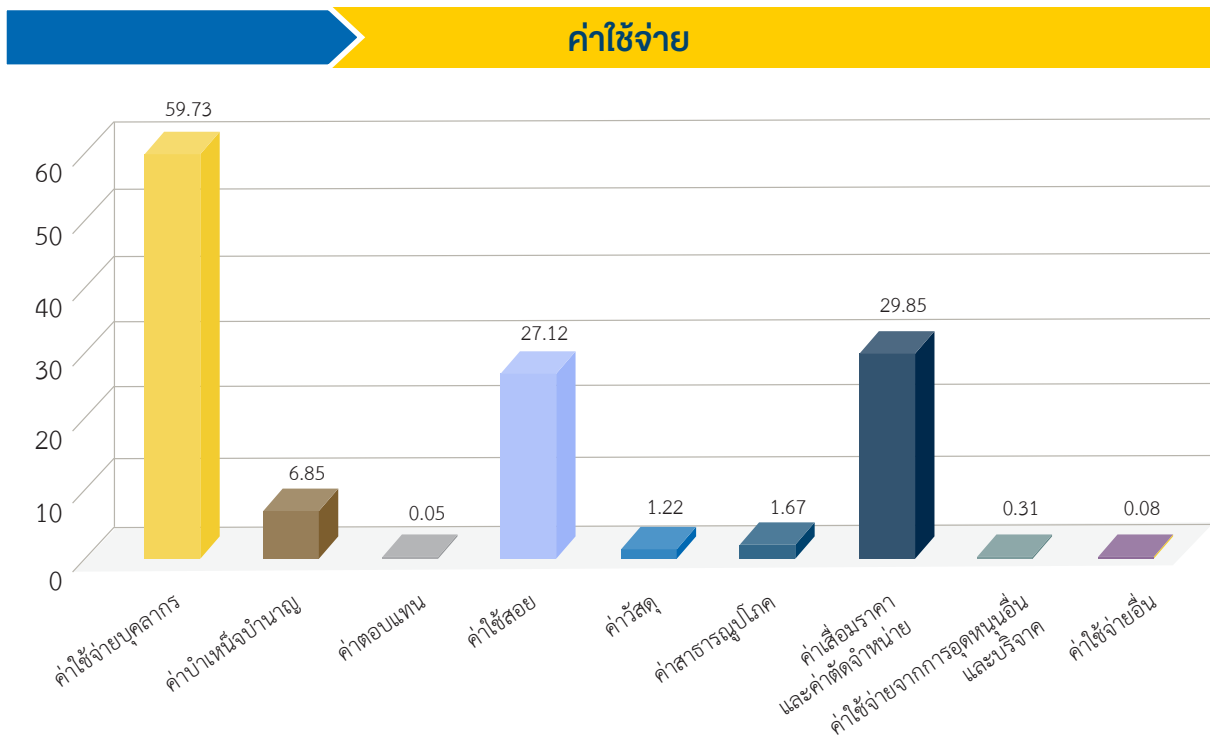
เป็นรายได้จากงบประมาณ จำนวน 518.8298 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.88 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 38.4375 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 8.00 ประกอบด้วย รายได้จากงบบุคลากร รายได้จากงบดำเนินงาน รายได้จากงบลงทุน รายได้จากงบอุดหนุน และรายได้จากงบกลาง ซึ่งรายได้จากงบประมาณถือเป็นรายได้หลักเนื่องจากสำนักงานฯ ไม่ใช่หน่วยงานจัดเก็บรายได้ ได้รับรายได้จากงบประมาณมาเพื่อจ่ายเป็นค่าใช้จ่าย ยกเว้น รายได้จากงบลงทุนเมื่อได้รับแล้วจ่ายเป็นสินทรัพย์และตัดเป็นค่าใช้จ่ายตามค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายประจำปี ทำให้ปีใดได้รับงบประมาณเป็นงบลงทุนจำนวนมาก ปีนั้นจะมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายได้ แต่ในปีใดไม่มีงบลงทุนหรือมีมูลค่าต่ำกว่าค่าเสื่อมราคาประจำปี ปีนั้นจะมีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย

รายได้จากการขายสินค้าและบริการ

เป็นรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมสมัครสอบ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ จำนวน 0.0055 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.0015 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 37.50

รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค

เป็นรายได้จากการทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น และรับโอนสินทรัพย์จากการชำระบัญชีของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนากฎหมายเนื่องจากการยุบเลิกการดำเนินการ รวมจำนวน 0.6268 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.12 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.4627 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 282.11



ค่าใช้จ่าย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีค่าใช้จ่ายรวมจำนวน 659.0818 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 126.88 ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุน เป็นต้น ซึ่งค่าใช้จ่ายมียอดเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 140.4139 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 27.07 มีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 310.2678 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 59.73 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 6.5155 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.15
2. ค่าบำเหน็จบำนาญ จำนวน 35.5733 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 6.85 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5.8995 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 19.88
3. ค่าตอบแทน จำนวน 0.2498 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.05 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.3121 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 55.54
4. ค่าใช้สอย จำนวน 140.8930 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 27.12 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 12.8530 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.04

5. ค่าวัสดุ จำนวน 6.3342 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.22 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1.0858 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 20.69
6. ค่าสาธารณูปโภค จำนวน 8.6531 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.67 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.9925 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.29
7. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย จำนวน 155.0560 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 29.85 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 114.5569 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 282.86 เนื่องจากในเดือนกันยายน 2565 อาคารสำนักงาน-อาคารเทเวศร์ ถนนสามเสน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร อยู่ระหว่างการดำเนินการส่งคืนอาคาร/สิ่งปลูกสร้างของรัฐที่ปลูกบนที่ดินที่มีใช้ที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียน กท.3440 สำนักงานฯ จึงรับรู้ค่าเสื่อมราคาอาคารและครุภัณฑ์ของอาคารเทเวศร์ตามมูลค่าที่คงเหลืออยู่ในบัญชีเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวนในงวดปี 2565
8. ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค จำนวน 1.6172 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.31 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.4584 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 39.56
9. ค่าใช้จ่ายอื่น จำนวน 0.4374 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.08 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 0.3494 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 396.65



หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
รายงานต้นทุนผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
จัดทำในปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตารางที่ 1 รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงาน โดยแยกประเภทตามแหล่งของเงิน

(หน่วย : บาท)

ประเภทค่าใช้จ่าย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	รวม
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	279,234,960.08	-	31,032,883.93	310,267,844.01
ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	2,998,389.30	-	-	2,998,389.30
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	156,726.00	-	-	156,726.00
ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค	143,548,488.82	278,953.49	4,062,478.70	147,889,921.01
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	32,616,631.69	4,566,321.78	69,275.07	37,252,228.54
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	1,601,267.37	-	-	1,601,267.37
ค่าจำหน่ายสินทรัพย์	372,706.48	64,873.52	-	437,580.00
โอนสินทรัพย์ภาครัฐ	13,382.86	2,530.47	-	15,913.33
ค่าใช้จ่ายอื่น	149,088.00	-	-	149,088.00
ต้นทุนรวม	460,691,640.60	4,912,679.26	35,164,637.70	500,768,957.56

หมายเหตุ : (อธิบายความแตกต่างระหว่างค่าใช้จ่ายในระบบ GFMS และต้นทุนที่นำมาคำนวณต้นทุนผลผลิต)

ค่าใช้จ่ายในระบบ GFMS

539,400,964.81

หัก ต้นทุนที่ไม่เกี่ยวข้องในการผลิตผลผลิต

บ้านอุปถัมภ์	21,314,686.68	
เงินช่วยเหลือรายเดือนผู้รับเบี้ยหวัดบ้านอุปถัมภ์	28,032.00	
เงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบ้านอุปถัมภ์	1,553,129.12	
เงินบำเหน็จ	1,856,048.40	
เงินบำเหน็จตกทอด	3,393,724.41	
เงินบำเหน็จดำรงชีพ	2,200,000.00	
เงินช่วยพิเศษกรณีผู้รับบ้านอุปถัมภ์ตาย	136,984.20	
บำเหน็จรายเดือนสำหรับการเบิกเงินบำเหน็จลูกจ้าง	2,235,048.00	
เงินช่วยการศึกษาบุตร	30,700.00	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยนอก-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บ้านอุปถัมภ์	2,207,718.05	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บ้านอุปถัมภ์	523,984.38	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน-รพ.เอกชน-เบี้ยหวัด/บ้านอุปถัมภ์	93,243.50	
TE-หน่วยงานส่งเงินเบิกเกินส่งคืนให้กรมบัญชีกลาง	506,507.93	
TE-หน่วยงานโอนเงินนอกงบประมาณให้กรมบัญชีกลาง	829,555.00	
TE-หน่วยงานโอนเงินรายได้แผ่นดินให้กรมบัญชีกลาง	797,447.58	
TE-ปรับเงินฝากคลัง	925,198.00	38,632,007.25
รวมต้นทุนผลผลิต		500,768,957.56

ตารางที่ 2 รายงานต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย

ศูนย์ต้นทุน	ค่าใช้จ่ายทางตรง				ค่าใช้จ่ายทางอ้อม				รวม	
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายอื่น*		รวม
ศูนย์ต้นทุนหลัก										
1. กองกฎหมายไทย (0100900004)	22,249,677.60	5,348,309.39	-	60,643.00	27,658,629.99	1,688,276.02	3,304,306.7766	2,887,251.02	7,879,833.82	
2. กองกฎหมายปกครอง (0100900006)	15,267,194.96	1,272,160.71	103,526.00	17,895.62	16,660,777.29	1,034,958.48	4,272,134.4594	1,769,962.31	7,077,055.25	
3. กองกฎหมายต่างประเทศ (0100900007)	15,062,502.90	793,592.00	-	1,371,839.18	17,227,934.08	1,034,958.48	14,241,578.7134	1,769,962.31	17,046,499.50	
4. กองหลักนิติบัญญัติ (0100900008)	19,156,483.11	638,500.00	-	4,188.34	19,799,171.45	1,088,862.57	4,731,999.0326	1,862,147.85	7,683,009.45	
5. กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม (0100900011)	15,719,517.93	52,280.00	-	13,324.98	15,785,122.91	1,034,958.48	6,023,642.8554	1,769,962.31	8,828,563.65	
6. กองกฎหมายการเงินการคลัง (0100900012)	19,407,854.84	45,833.98	-	1,574.93	19,455,263.75	1,198,826.91	16,596,973.8860	2,050,206.34	19,846,007.14	
7. กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน (0100900013)	20,041,091.36	47,856.18	-	11,817.25	20,100,764.79	1,360,539.17	12,773,657.6374	2,326,762.95	16,460,959.76	
8. กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม (0100900014)	18,588,300.75	47,983.94	-	2,193.50	18,638,478.19	1,088,862.57	7,465,413.6506	1,862,147.85	10,416,424.07	
9. กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม (0100900015)	16,780,268.29	37,759.21	-	7,577.96	16,825,605.46	1,034,958.48	5,254,040.6814	1,769,962.31	8,058,961.47	
10. กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (0100900016)	19,502,520.01	47,968.56	-	21,060.30	19,571,548.87	1,360,539.17	13,967,867.9074	2,326,762.95	17,655,170.03	
11. กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม (0100900017)	18,749,312.43	50,000.00	-	2,193.50	18,801,505.93	1,252,731.00	7,361,133.3365	2,142,391.88	10,756,256.21	
12. กองกฎหมายสวัสดิการสังคม (0100900018)	17,463,799.25	47,996.90	-	5,334.63	17,517,130.78	1,198,826.91	6,344,457.5680	2,050,206.34	9,593,490.82	
13. กองพัฒนากฎหมาย (0100900019)	10,773,960.71	6,035,319.05	-	879,529.05	17,688,808.81	871,090.06	3,182,204.5035	1,489,718.28	5,543,012.84	
14. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน (0100900005)	6,967,006.93	468,362.48	2,631,182.00	195,805.59	10,262,357.00	761,125.72	1,452,964.3767	1,301,659.78	3,515,749.88	

(หน่วย : บาท)

(หน่วย : บาท)

ศูนย์ต้นทุน	ค่าใช้จ่ายทางตรง					ค่าใช้จ่ายทางอ้อม				รวม
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนให้สัตยาบันและค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนให้สัตยาบันและค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	
ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน										
1. ผู้บริหาร (0100900000)	19,795,722.62	2,437,686.62	-	142,390.56	22,375,799.80	707,221.63	14,025,044.31	1,209,474.24	15,941,740.19	38,317,539.99
2. สำนักงานเลขาธิการ (0100900003)	30,003,533.03	10,500.00	97,131.30	0.00	30,111,164.33	4,409,354.37	8,630,148.41	7,540,776.92	20,580,279.70	50,691,444.03
3. กลุ่มตรวจสอบภายใน (0100900020)	453,474.00	2,572.17	-	-	456,046.17	53,904.09	105,537.56	92,185.54	251,627.19	707,673.36
4. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (01009000021)	1,519,537.62	12,000.00	133,950.00	-	1,665,487.62	217,772.51	426,352.28	372,429.57	1,016,554.36	2,682,041.98
5. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (01009000022)	1,204,450.62	12,967.16	32,600.00	1,220.08	1,251,237.86	163,868.43	320,814.71	280,244.03	764,927.17	2,016,165.03
ต้นทุนรวม	288,706,208.96	17,409,648.35	2,998,389.30	2,738,588.47	311,852,835.08	21,561,635.05	130,480,272.66	36,874,214.77	188,916,122.48	500,768,957.56



ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานหลัก								
1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย	47,782,534.03	85,884.84	8,840,788.68	9,194,281.38	65,903,488.93	362	เรื่อง	182,053.84
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	54,633,679.98	95,836.54	10,109,584.00	10,538,851.72	75,377,952.24	898	เรื่อง	83,939.81
3. การประสานงานนิติบัญญัติ	3,447,676.35	9,477.64	1,244,019.13	1,230,632.71	5,931,805.83	411	ครั้ง	14,432.62
4. การดำเนินการวิจัยและพัฒนากฎหมาย	4,803,954.80	38,106.84	675,358.47	869,261.73	6,386,681.84	21	เรื่อง	304,127.71
5. การพัฒนาข้อมูลกฎหมายกลาง	4,172,045.84	11,021.27	1,459,127.64	1,458,141.94	7,100,336.69	666	เล่ม	10,661.17
6. การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย	4,172,045.84	11,021.27	1,459,127.64	1,458,141.94	7,100,336.69	3,967	ฉบับ	1,789.85
7. การให้ความเห็นทางกฎหมายปกครอง	4,366,949.90	10,810.14	1,376,167.84	1,414,784.06	7,168,711.94	25	เรื่อง	286,748.48
8. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายปกครอง	545,868.74	1,351.27	172,020.98	176,848.01	896,089.00	151	ครั้ง	5,934.36
9. การจัดทำคำแปลกฎหมายและเอกสารทางกฎหมาย	6,872,158.56	5,792.43	712,147.16	828,608.96	8,418,707.11	7	เรื่อง	1,202,672.44
10. ด้านการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐ	4,562,504.72	9,937.44	1,132,620.22	1,334,126.57	7,039,188.95	182	คน	38,676.86
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุน								
11. ด้านการเงินและบัญชี	480,938.46	3,454.18	407,320.80	447,493.15	1,339,206.59	8,032	จำนวนเอกสารรายการ	166.73
12. ด้านการพัสดุ	160,312.82	1,151.39	135,773.60	149,164.38	446,402.19	248	จำนวนเครื่องจักรจัดซื้อจัดจ้าง	1,800.01
13. ด้านบริหารบุคลากร	801,564.09	5,756.96	678,868.00	745,821.92	2,232,010.97	396	จำนวนบุคลากร	5,636.39
14. ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล	801,564.09	5,756.96	678,868.00	745,821.92	2,232,010.97	68,321	จำนวนชั่วโมง/คน/การฝึกอบรม	32.67
15. ด้านตรวจสอบภายใน	98,259.01	703.78	85,654.29	91,176.28	275,793.36	440	จำนวนตรวจสอบ/คน/วัน	626.80
16. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภายในหน่วยงาน	641,251.28	4,605.57	543,094.40	596,657.53	1,785,608.78	842	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2,120.68
17. ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์	160,312.82	1,151.39	135,773.60	149,164.38	446,402.19	1	ระบบ	446,402.19
18. ด้านแผนงานและติดตามประเมินผล	320,625.64	2,302.78	271,547.20	298,328.77	892,804.39	1	ด้าน	892,804.39
19. ด้านพัฒนาระบบบริหารราชการ	532,505.37	2,843.29	322,423.55	368,352.15	1,226,124.36	1	ด้าน	1,226,124.36
20. ด้านงานสารบรรณ	1,122,189.73	8,059.74	950,415.20	1,044,150.69	3,124,815.36	13,366	จำนวนหนังสือ เข้า-ออก	233.79
21. ด้านยานพาหนะ	2,484,848.70	17,846.58	2,104,490.80	2,312,047.94	6,919,234.02	54,991	กิโลเมตร	125.82
22. ด้านงานช่วยอำนวยความสะดวก	561,094.87	4,029.87	475,207.60	522,075.34	1,562,407.68	870	จำนวนเรื่อง	1,795.87
23. ด้านการวิเทศสัมพันธ์	4,581,439.04	3,861.62	474,764.77	552,405.98	5,612,471.41	5	จำนวนเรื่อง	1,122,494.28
24. ด้านการประชาสัมพันธ์	160,312.82	1,151.39	135,773.60	149,164.38	446,402.19	2,189	จำนวนเรื่อง	203.93
25. ด้านงบประมาณ	80,156.41	575.70	67,886.80	74,582.19	223,201.10	446,389.400	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	0.0005

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
26. ด้านอาคารและสถานที่	160,312.82	1,151.39	135,773.60	149,164.38	446,402.19	29	จำนวนครั้ง	15,393.18
27. ด้านวินัยและความรับผิดชอบ	80,156.41	575.70	67,886.80	74,582.19	223,201.10	4	จำนวนเรื่อง	55,800.28
28. ด้านปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	336,435.69	2,139.51	242,878.26	278,395.95	859,849.41	1	ด้าน	859,849.41
29. สนับสนุนร่างกายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	279,151,310.08	-	-	-	279,151,310.08	396	คน	704,927.55
ต้นทุนรวม	428,075,008.91	346,357.48	35,095,362.63	37,252,228.54	500,768,957.56			

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรภายใต้กิจกรรมย่อยโครงการลดความประพฤติของกฎหมายตามพระราชบัญญัติการจัดทำกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 แต่ไม่มีผลการเบิกจ่าย เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน



ตารางที่ 4 รายงานต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย	202,934,012.34	161,068.47	14,136,659.84	14,964,968.77	232,196,709.42	362	เรื่อง	641,427.37
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	209,348,153.40	143,723.47	16,106,264.53	16,855,061.43	242,453,202.83	898	เรื่อง	269,992.43
3. พัฒนาศักยภาพภาครัฐระดับต้น	7,136,004.13	19,126.53	2,237,449.09	2,493,744.74	11,886,324.49	120	คน	99,052.70
4. พัฒนาศักยภาพภาครัฐระดับกลาง	8,656,839.04	22,439.01	2,614,989.17	2,938,453.60	14,232,720.81	62	คน	229,560.01
ต้นทุนรวม	428,075,008.91	346,357.48	35,095,362.63	37,252,228.54	500,768,957.56			

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรภายใต้ผลผลิตย่อยโครงการติดตามประเมินผลการทบทวนและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติการจัดทำกฎหมายและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 แต่ไม่มีผลการเบิกจ่าย เนื่องจากสถานการณ์โควิดทำให้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน

ตารางที่ 5 รายงานต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมหลัก	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1. การดำเนินการร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย	329,825,732.60	243,833.55	24,194,339.50	25,456,024.16	379,719,929.81	1,260	เรื่อง	301,365.02
2. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	61,842,324.86	45,718.79	4,536,438.66	4,773,004.53	71,197,486.84	1	ระบบ	71,197,486.84
3. งานอำนวยความสะดวกสนับสนุนร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย	20,614,108.29	15,239.60	1,512,146.21	1,591,001.51	23,732,495.61	401,884,460	ครั้ง	0.06
4. การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ	15,003,201.01	39,487.26	4,609,816.35	5,160,588.42	24,813,093.04	182	คน	136,335.68
5. งานอำนวยความสะดวกสนับสนุนการพัฒนานักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ	789,642.15	2,078.28	242,621.91	271,609.92	1,305,952.26	44,653,829	ครั้ง	0.03
ต้นทุนรวม	428,075,008.91	346,357.48	35,095,362.63	37,252,228.54	500,768,957.56			

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรภายใต้กิจกรรมหลักได้โครงการติดตามประเมินผลการทบทวนและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติการจัดทำกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 แต่ไม่มีผลการเบิกจ่าย เนื่องจากดำเนินการปรับเปลี่ยนแปลงการดำเนินการ

ตารางที่ 6 รายงานต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตหลัก	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1. รางกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย	412,282,165.75	304,791.94	30,242,924.37	31,820,030.20	474,649,912.26	1,260	เรื่อง	376,706.28
2. พัฒนาคำความรู้ความสามารถของนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ	15,792,843.16	41,565.54	4,852,438.26	5,432,198.34	26,119,045.30	182	คน	143,511.24
ต้นทุนรวม	428,075,008.91	346,357.48	35,095,362.63	37,252,228.54	500,768,957.56			

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรภายใต้ผลผลิตหลักโครงการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติการจัดทำกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 แต่ไม่มีผลการเบิกจ่าย เนื่องจากสถานการณ์โควิดทำให้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการ

ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ต.ค. 63 - ก.ย. 64)						ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ต.ค. 64 - ก.ย. 65)						ผลการเปรียบเทียบ					
	เงินใน งบม.	เงินนอก งบม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินใน งบม.	เงินนอก งบม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม เดิม/ (ต่อ)%	ต้นทุนต่อหน่วย เดิม/ (ต่อ)%
กิจกรรมย่อยหน่วยงานหลัก																		
1. การดำเนินงานช่างกฎหมาย	37,060,193.23	10,266.87	6,394,059.66	9,813,009.42	53,277,529.18	501	เรื่อง	106,342.37	47,782,534.03	8,940,788.68	9,194,281.38	65,903,488.93	362	เรื่อง	182,053.84	23,70	(27.74)	71.20
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	43,590,548.89	11,845.35	7,339,987.62	11,356,919.75	62,299,301.61	1,215	เรื่อง	51,275.15	54,633,679.98	10,109,584.00	10,538,851.72	75,377,952.24	898	เรื่อง	83,939.81	20.99	(26.09)	63.70
3. การประสานงานนิติบัญญัติ	2,979,967.77	1,508.95	905,568.91	1,426,838.40	5,313,884.03	58	ครั้ง	91,618.69	3,447,676.35	1,244,019.13	1,230,632.71	5,931,805.83	411	ครั้ง	14,432.62	11.63	608.62	(84.25)
4. การดำเนินการวิจัยและพัฒนา	4,597,700.21	772.10	449,536.61	746,025.59	5,794,032.51	21	เรื่อง	275,906.31	4,803,954.80	675,358.47	869,261.73	6,386,681.84	21	เรื่อง	304,127.71	10.23	0.00	10.23
5. การพัฒนาข้อมูลกฎหมายกลาง	4,550,074.98	1,594.98	1,506,023.52	1,536,180.64	7,593,874.12	490	เล่ม	15,497.70	4,172,045.84	1,459,127.64	1,458,141.94	7,100,336.69	666	เล่ม	10,661.17	(6.50)	35.92	(31.21)
6. การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย	4,550,074.98	1,594.98	1,506,023.52	1,536,180.64	7,593,874.12	5,892	ฉบับ	1,288.84	4,172,045.84	1,459,127.64	1,458,141.94	7,100,336.69	3,967	ฉบับ	1,789.85	(6.50)	(32.67)	38.87
7. การให้ความเห็นทางกฎหมายปกครอง	5,542,602.74	1,648.28	1,070,288.01	1,568,576.20	8,183,115.23	67	เรื่อง	122,136.05	4,366,949.90	1,376,167.84	1,414,784.06	7,168,711.94	25	เรื่อง	286,748.48	(12.40)	(62.69)	134.78
8. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายปกครอง	692,825.34	206.04	133,786.00	196,072.02	1,022,889.40	107	ครั้ง	9,559.71	545,868.74	172,020.98	176,848.01	896,089.00	151	ครั้ง	5,934.36	(12.40)	41.12	(37.92)
9. การจัดทำคำแปลกฎหมายและเอกสารทางกฎหมาย	6,521,319.64	926.95	539,036.25	951,628.66	8,012,911.50	18	เรื่อง	445,161.75	6,872,158.56	712,147.16	828,608.96	8,418,707.11	7	เรื่อง	1,202,672.44	5.06	(61.11)	170.17
10. ด้านการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐ	5,277,313.58	42,206.50	892,345.34	1,604,354.70	7,816,220.12	435	คน	17,968.32	4,562,504.72	1,132,620.22	1,334,126.57	7,039,188.95	182	คน	38,676.86	(9.94)	(58.16)	115.25
กิจกรรมย่อยหน่วยงานสนับสนุน																		
11. ด้านการเงินและบัญชี	457,663.07	437.46	240,015.81	412,501.16	1,110,617.50	6,615	จำนวนเอกสารรายการ	167.89	480,938.46	407,320.80	447,693.15	1,339,206.59	8,032	จำนวนเอกสารรายการ	166.73	20.58	21.42	(0.69)
12. ด้านการจัดชุด	274,597.84	262.47	144,009.49	247,500.70	666,370.50	251	จำนวนครั้งของการจัดซื้อจัดจ้าง	2,654.86	160,312.82	135,773.60	149,164.38	446,402.19	248	จำนวนครั้งของการจัดซื้อจัดจ้าง	1,800.01	(33.01)	(1.20)	(32.20)
13. ด้านบริหารบุคลากร	732,260.91	699.93	384,025.30	660,001.86	1,776,988.00	414	จำนวนบุคลากร	4,292.24	801,564.09	678,868.00	745,821.92	2,232,010.97	396	จำนวนบุคลากร	5,636.39	25.61	(4.35)	31.32
14. ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล	732,260.91	699.93	384,025.30	660,001.86	1,776,988.00	175,126	จำนวนชั่วโมง/คน การฝึกอบรม	10.15	801,564.09	678,868.00	745,821.92	2,232,010.97	68,321	จำนวนชั่วโมง/คน การฝึกอบรม	32.67	25.61	(60.99)	221.96
15. ด้านตรวจสอบภายใน	209,665.02	207.30	141,766.02	195,479.27	547,119.61	440	จำนวนงานตรวจสอบ/คนวัน	1,243.45	98,259.01	85,654.29	91,176.28	275,793.36	440	จำนวนงานตรวจสอบ/คนวัน	626.80	(49.59)	-	(49.59)

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนเฉลี่ยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ต.ล. 63 - ก.ย. 64)						ต้นทุนเฉลี่ยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ต.ล. 64 - ก.ย. 65)						ผลการเปรียบเทียบ						
	เงินใน จ.บ.	เงินนอก จ.บ.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยรับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินใน จ.บ.	เงินนอก จ.บ.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยรับ	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น/ลดลง (ตล./ลต.)%	หน่วยรับเพิ่มขึ้น/ลดลง (ตล./ลต.)%	
16. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภายในหน่วยงาน	640,728.30	612.44	336,022.13	577,501.62	1,554,864.49	959	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	1,621.34	641,251.28	543,094.40	596,657.53	1,785,608.78	842	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2,120.68	14.84	(12.20)	30.80
17. ด้านเครื่องใช้สำนักงานและเว็บไซต์	183,065.23	174.98	96,006.32	165,000.46	444,246.99	1	รวม	444,246.99	160,312.82	135,773.60	149,164.38	446,402.19	1	รวม	รวม	446,402.19	0.49	-	0.49
18. ด้านแผนงาน	457,663.07	437.46	240,015.81	412,501.16	1,110,617.50	1	ด้าน	1,110,617.50	320,625.64	271,547.20	298,228.77	892,804.39	1	ด้าน	ด้าน	892,804.39	(19.61)	-	(19.61)
19. ด้านพัฒนาระบบบริหารราชการ	493,593.17	414.61	219,561.04	390,998.55	1,104,527.37	1	ด้าน	1,104,527.37	532,505.37	322,423.55	368,352.15	1,226,124.36	1	ด้าน	ด้าน	1,226,124.36	11.01	-	11.01
20. ด้านงานสารบรรณ	1,281,456.59	1,224.87	672,044.27	1,155,003.25	3,109,728.98	10,422	จำนวนหนังสือเข้าออก	298.38	1,122,189.73	8,059.74	950,415.20	1,044,150.69	3,124,815.36	13,366	จำนวนหนังสือเข้าออก	233.79	0.49	28.25	(21.65)
21. ด้านยานพาหนะ	2,745,978.41	2,624.73	1,440,094.86	2,475,006.96	6,663,704.96	77,345	กิโลเมตร	86.16	2,484,848.70	17,846.58	2,104,490.80	2,312,047.94	6,919,234.02	54,991	กิโลเมตร	125.82	3.83	(28.90)	46.04
22. ด้านงานช่างอำนาจการ	457,663.07	437.46	240,015.81	412,501.16	1,110,617.50	604	จำนวนเครื่อง	1,838.77	561,094.87	4,029.87	475,207.60	522,075.34	1,562,407.68	870	จำนวนเครื่อง	1,795.87	40.68	44.04	(2.33)
23. ด้านการวิเทศสัมพันธ์	4,347,546.42	617.97	359,357.50	634,419.11	5,341,941.00	1	จำนวนเครื่อง	5,341,941.00	4,581,439.04	474,764.77	552,405.98	5,612,471.41	5	จำนวนเครื่อง	1,122,494.28	5.06	400.00	(78.99)	
24. ด้านการประชาสัมพันธ์	274,597.84	262.47	144,009.49	247,500.70	666,370.50	3,202	จำนวนเครื่องที่ได้รับจัดสรร	208.11	160,312.82	1,151.39	135,773.60	149,164.38	446,402.19	2,189	จำนวนเครื่องงบประมาณ	203.93	(33.01)	(31.64)	(2.01)
25. ด้านงบประมาณ	91,532.61	87.49	48,003.16	82,500.23	222,123.49	482,392,700	0.0005	0.0005	80,156.41	575.70	67,886.80	74,582.19	223,201.10	446,389,400	ที่รับจัดสรร	0.0005	0.49	(7.46)	8.59
26. ด้านอาคารและสถานที่	732,260.91	699.93	384,025.30	660,001.86	1,776,988.00	27	จำนวนครั้ง	65,814.37	160,312.82	1,151.39	135,773.60	149,164.38	446,402.19	29	จำนวนครั้ง	15,393.18	(74.88)	7.41	(76.61)
27. ด้านวินัยและความรับผิดชอบ	91,532.61	87.49	48,003.16	82,500.23	222,123.49	2	จำนวนเรื่อง	111,061.75	80,156.41	575.70	67,886.80	74,582.19	223,201.10	4	จำนวนเรื่อง	55,800.28	0.49	100.00	(49.76)
28. ด้านปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	373,318.42	308.84	164,561.64	292,444.30	830,633.20	1	ด้าน	830,633.20	336,435.69	219,541.51	242,878.26	278,395.95	859,849.41	1	ด้าน	859,849.41	3.52	-	3.52
29. สนับสนุนร่างกายและใช้คำปรึกษาทางกฎหมาย	276,908,843.40	-	-	-	276,908,843.40	438	คน	632,211.97	279,151,310.08	-	-	279,151,310.08	396	คน	704,927.55	0.81	-	9.59	11.50
30. ปฏิบัติการจัดทำกฎหมาย	7,000.00	-	-	-	7,000.00	1.00	ด้าน	7,000.00	428,075,008.91	346,357.48	35,095,362.63	37,252,228.54	500,768,957.56	-	-	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)
ต้นทุนรวม	406,855,849.16	82,868.83	26,422,217.85	40,499,110.46	473,860,046.30	-	-	-	428,075,008.91	346,357.48	35,095,362.63	37,252,228.54	500,768,957.56	-	-	-	-	-	-

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนหน่วยกิจกรรมย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอสรุปผลการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของกิจกรรมย่อยที่ 7 ที่วิเคราะห์แล้ว โดยมีการละเอียดดังต่อไปนี้

กิจกรรมย่อยที่ 1. การดำเนินงานทางกฎหมาย เหตุผลคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 1 เพิ่มขึ้น 23.70% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 23.70% ในขณะที่ปริมาณหน่วยยังคง 27.74% เกิดจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กิจกรรมย่อยที่ 2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย เหตุผลคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 2 เพิ่มขึ้น 63.70% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 20.99% ในขณะที่ปริมาณหน่วยยังคง 26.09% เกิดจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กิจกรรมย่อยที่ 3. การประสานงานนิติบัญญัติ เหตุผลคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 3 ลดลง 84.25% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 11.63% น้อยกว่าปริมาณหน่วยรับที่เพิ่มขึ้น 608.62% เกิดจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการเปลี่ยนวิธีการนับปริมาณครั้งในการประสานงานนิติบัญญัติ ทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงในสัดส่วนที่สูง

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยกิจกรรมย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ) (ต่อ)

กิจกรรมย่อยที่ 5. การพัฒนาข้อมูลกฎหมายกลาง	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 5 ลดลง 31.21% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 6.50% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 35.92% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีปริมาณการจัดซื้อหนังสือ วารสารและตำราที่เพิ่มขึ้น
กิจกรรมย่อยที่ 6. การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 6 เพิ่มขึ้น 38.87% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 6.50% และปริมาณหน่วยนับลดลง 32.67% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีปริมาณหน่วยนับที่ลดลง เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการปรับเปลี่ยนเว็บไซต์ของสำนักงาน
กิจกรรมย่อยที่ 7. การให้ความเห็นทางกฎหมายปกครอง	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 7 เพิ่มขึ้น 134.78% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 12.40% และปริมาณหน่วยนับลดลง 62.69% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีภาพรวมต้นทุนลดลง ในขณะที่ปริมาณการให้ความเห็นทางกฎหมายปกครองมีจำนวนลดลงมากกว่าปีก่อน
กิจกรรมย่อยที่ 8. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายปกครอง	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 8 ลดลง 37.92% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 12.40% แต่ปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 41.12% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีกิจกรรมการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายปกครองเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา
กิจกรรมย่อยที่ 9. การจัดทำคำแปลกฎหมายและเอกสารทางกฎหมาย	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 9 เพิ่มขึ้น 170.17% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 5.06% และปริมาณหน่วยนับลดลง 61.11% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีปริมาณการจัดทำคำแปลกฎหมายและเอกสารทางกฎหมายลดลงกว่าในปีที่ผ่านมา
กิจกรรมย่อยที่ 10. ด้านการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐ	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 10 เพิ่มขึ้น 115.25% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 9.94% และปริมาณหน่วยนับลดลง 58.16% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีปริมาณผู้ผ่านการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐลดลง เนื่องจากการปรับปรุงแบบการฝึกอบรมและจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม
กิจกรรมย่อยที่ 12. ด้านการพัสดุ	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 12 ลดลง 32.20% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 33.01% และมีปริมาณหน่วยนับลดลง 1.20% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนลดลงกว่าในปีที่ผ่านมา โดยเหตุที่ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเกิดจากค่าเลือกราคาที่มีจำนวนลดลง เนื่องจากการจัดจำหน่ายและเอิลินทรีฟี่
กิจกรรมย่อยที่ 13. ด้านบริหารบุคลากร	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 13 เพิ่มขึ้น 31.32% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 25.61% และมีปริมาณหน่วยนับลดลง 4.35% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา โดยเหตุที่ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเกิดจากการปรับส่วนต้นทุนด้านบริหารบุคลากรในปีที่ไม่มีมากกว่าปีที่ผ่านมา
กิจกรรมย่อยที่ 14. ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 14 เพิ่มขึ้น 221.90% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 25.61% และมีปริมาณหน่วยนับลดลง 60.99% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา โดยเหตุที่ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเกิดจากต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้นประกอบกับจำนวนชั่วโมงต่อคนการฝึกอบรมลดลงจากปีก่อน
กิจกรรมย่อยที่ 15. ด้านตรวจสอบภายใน	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 15 ลดลง 49.59% ทำให้ต้นทุนรวมลดลง 49.59% ในขณะที่ปริมาณหน่วยนับเท่าเดิม โดยต้นทุนรวมลดลงกว่าปีที่ผ่านมา เนื่องจากมีจำนวนบุคลากรด้านตรวจสอบภายในลดลงทำให้สัดส่วนค่าใช้จ่ายสิ้นเปลือง เช่น เงินเดือน เป็นต้น
กิจกรรมย่อยที่ 16. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภายในหน่วยงาน	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 16 เพิ่มขึ้น 30.80% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 14.84% และมีปริมาณหน่วยนับลดลง 12.20% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา โดยเหตุที่ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเกิดจากต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้นประกอบกับจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงานฯ ดูแลลดลงจากปีก่อน
กิจกรรมย่อยที่ 20. ด้านงานสารบรรณ	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 20 ลดลง 21.65% ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 0.49% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 28.25% โดยต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้นน้อยกว่าปริมาณหน่วยนับที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากปริมาณงานหนังสือเข้าและหนังสือออกเพิ่มขึ้น
กิจกรรมย่อยที่ 21. ด้านยานพาหนะ	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 21 เพิ่มขึ้น 46.04% ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 3.83% และปริมาณหน่วยนับลดลง 28.90% โดยต้นทุนต่อหน่วยที่เพิ่มขึ้นเกิดจากการใช้ยานพาหนะที่ลดลง เนื่องจากจากการบริหารจัดการ Work Anywhere
กิจกรรมย่อยที่ 23. ด้านวิเทศสัมพันธ์	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 23 ลดลง 78.99% ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 5.06% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 400.00% ซึ่งเกิดจากการที่ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นน้อยกว่าปริมาณหน่วยนับที่เพิ่มขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนเรื่องทั่วเทศสัมพันธ์ได้ดำเนินการมากขึ้นคิดเป็นส่วนที่สู่มาก
กิจกรรมย่อยที่ 26. ด้านอาคารและสถานที่	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 26 ลดลง 76.61% ต้นทุนรวมลดลง 74.88% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 7.41% ซึ่งเกิดจากการที่ต้นทุนรวมลดลงจากอัตราการปรับส่วนบุคลากรอาคารสถานที่ลดลงจากปีก่อน
กิจกรรมย่อยที่ 27. ด้านวินัยและความรับผิดชอบทางละเมิด	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 27 ลดลง 49.76% ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 0.49% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 100.00% ซึ่งเกิดจากการที่ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นน้อยกว่าปริมาณหน่วยนับที่เพิ่มขึ้น ทำให้ต้นทุนต่อหน่วยสิ้นเปลืองลดลง
กิจกรรมย่อยที่ 30. ปฏิรูปการจัดทำร่างกฎหมาย	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ ไม่มีกิจกรรมย่อยที่ 30 ทำให้เปรียบเทียบไม่ได้

กิจกรรมย่อย โครงการติดตามประเมินผลการทบทวน เหตุผลคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรร แต่ไม่มีผลการเบิกจ่าย เนื่องด้วยสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน และประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติ การจัดทำกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยผลผลิตต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ต.ค. 63 - ก.ย. 64)										ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ต.ค. 64 - ก.ย. 65)									
	เงินใน สบม.	เงินนอก สบม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยต่อหน่วย	เงินใน สบม.	เงินนอก สบม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยต่อหน่วย	ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น/ (ลด)%	ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น/ (ลด)%	ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น/ (ลด)%			
1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย	191,225,889.39	16,683.87	10,650,043.85	15,981,921.08	217,874,538.20	501	434,879.32	202,994,012.34	14,136,659.84	14,964,968.77	232,196,709.42	362	641,427.37	6.57	(27.74)	47.50				
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	198,701,147.57	19,138.53	12,216,725.21	18,348,382.02	229,285,393.33	1215	188,712.26	209,348,153.40	16,106,264.53	16,855,061.43	242,453,202.83	898	269,992.43	5.74	(26.09)	43.07				
3. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับต้น	7,581,353.84	16,488.80	1,629,000.17	2,817,011.23	12,043,854.03	218	55,247.04	7,136,004.13	2,237,449.09	2,493,744.74	11,886,324.49	120	99,052.70	(1.31)	(44.95)	79.29				
4. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับกลาง	9,340,458.36	30,557.63	1,926,448.62	3,351,796.13	14,649,260.74	217	67,508.11	8,656,839.04	2,614,989.17	2,938,453.60	14,232,720.81	62	229,560.01	(2.84)	(71.43)	240.05				
5. ปฏิรูปการจัดทำร่างกฎหมาย	7,000.00	-	-	-	7,000.00	1	7,000.00	-	-	-	-	-	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)				
ต้นทุนรวม	406,855,849.16	82,868.83	26,422,217.85	40,499,110.46	473,860,046.30			428,075,008.91	35,095,362.63	37,252,228.54	500,768,957.56									

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยผลผลิตย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

- ผลผลิตย่อยที่ 1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตย่อยที่ 1 มีจำนวนเพิ่มขึ้น 47.50% ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 6.57% และมีปริมาณหน่วยนับลดลง 27.74% ซึ่งปริมาณหน่วยนับที่มีจำนวนลดลงนี้แปรกับต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้น จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น
- ผลผลิตย่อยที่ 2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตย่อยที่ 2 มีจำนวนเพิ่มขึ้น 43.07% ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 5.74% และมีปริมาณหน่วยนับลดลง 26.09% ซึ่งปริมาณหน่วยนับที่มีจำนวนลดลงนี้แปรกับต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้น จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น
- ผลผลิตย่อยที่ 3. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับต้น เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตย่อยที่ 3 มีจำนวนเพิ่มขึ้น 79.29% ต้นทุนรวมลดลง 1.31% และมีปริมาณหน่วยนับลดลง 44.95% ซึ่งปริมาณหน่วยนับที่มีจำนวนลดลงนี้แปรกับต้นทุนรวมที่ลดลง จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น
- ผลผลิตย่อยที่ 4. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับกลาง เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตย่อยที่ 4 มีจำนวนเพิ่มขึ้น 240.05% ต้นทุนรวมลดลง 2.84% และมีปริมาณหน่วยนับลดลง 71.43% ซึ่งปริมาณหน่วยนับที่มีจำนวนลดลงนี้แปรกับต้นทุนรวมที่ลดลง จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น
- ผลผลิตย่อยที่ 5. ปฏิรูปการจัดทำร่างกฎหมาย เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ ไม่มีผลผลิตย่อยที่ 5 ทำให้เปรียบเทียบไม่ได้
- ผลผลิตย่อย โครงการติดตามประเมินผลการทบทวนและประเมินผล สันติวิธีของกฎหมายพระราชบัญญัติการจัดทำกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรร แต่ไม่มีผลการเบิกจ่าย เนื่องด้วยสถานการณ์โควิดทำให้การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการ

ตารางที่ ๑ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน

กิจกรรมหลัก	ต้นทุนเฉลี่ยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ค.ศ. 63 - ก.ย. 64)						ต้นทุนเฉลี่ยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 64 - ก.ย. 65)						ผลการเปรียบเทียบ						
	เงินใน ส.บ.ม.	เงินนอก ส.บ.ม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินใน ส.บ.ม.	เงินนอก ส.บ.ม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น/ (ลด)% (ค.ศ.)%	ต้นทุนเพิ่มขึ้น/ (ลด)% (ค.ศ.)%	
1. การดำเนินงานรณรงค์เผยแพร่และสร้างความเข้าใจทางกฎหมาย	311,941,629.57	28,657,921	18,293,415.25	27,464,242.48	357,727,945.22	1,716	เรื่อง	208,466.17	329,825,732.60	243,833.55	24,194,339.50	25,456,024.16	379,719,929.81	1,260	เรื่อง	301,365.02	6.15	(26.57)	44.56
2. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	58,489,055.54	5,373.37	3,430,015.36	5,149,545.46	67,073,989.73	1	ระบบ	67,073,989.73	61,842,324.86	45,718.79	4,536,438.66	4,773,004.53	71,197,486.84	1	ระบบ	71,197,486.84	6.15	-	6.15
3. งานอำนวยความสะดวกสนับสนุนร่างกฎหมาย และการให้ความเห็นทางกฎหมาย	19,496,351.85	1,791.12	1,143,338.45	1,716,515.16	22,357,996.58	434,400.436	ครั้ง	0.05	20,614,108.29	15,239.60	1,512,146.21	1,591,001.51	23,732,095.61	401,884.460	ครั้ง	0.06	6.15	(7.49)	14.74
4. การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ	16,075,721.59	44,694.10	3,377,676.35	5,860,366.99	25,358,459.03	435	คน	58,295.31	15,003,201.01	39,487.26	4,609,816.35	5,160,588.42	24,813,093.04	182	คน	136,335.68	(2.15)	(58.16)	133.87
5. งานอำนวยความสะดวกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพในหน่วยงานภาครัฐ	846,090.6100	2,352.3200	177,772.4400	308,440.3700	1,334,655.74	48,266.715	ครั้ง	0.03	789,642.1500	2,078.2800	242,621.9100	271,609.9200	1,305,952.26	44,653.829	ครั้ง	0.03	(2.15)	(7.49)	5.77
6. ปฏิบัติการจัดทำร่างกฎหมาย	7,000.0000	-	-	-	7,000.00	1	ด้าน	7,000.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(100.00)	(100.00)
ต้นทุนรวม	406,855,849.16	82,868.83	26,422,217.85	40,499,110.46	473,860,046.30				428,075,008.91	346,357.48	35,095,362.63	37,252,228.54	500,766,957.56						

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมหลัก (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยกิจกรรมหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

กิจกรรมหลักที่ 1. การดำเนินการงานร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย
 ต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้น จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น

กิจกรรมหลักที่ 4. การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ
 ต้นทุนรวมที่ลดลง จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น

กิจกรรมหลักที่ 6. ปฏิบัติการจัดทำร่างกฎหมาย
 ต้นทุนรวมที่ลดลง จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น

กิจกรรมหลักที่ 6. โครงการติดตามประเมินผลการทบทวนและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติการจัดทำกฎหมายและ

กิจกรรมหลักที่ 6. ปฏิบัติการจัดทำร่างกฎหมาย
 ต้นทุนรวมที่ลดลง จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น

กิจกรรมหลักที่ 6. โครงการติดตามประเมินผลการทบทวนและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติการจัดทำกฎหมายและ

ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตหลัก	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ค.ศ. 63 - ก.ย. 64)					ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 64 - ก.ย. 65)					ผลการเปรียบเทียบ								
	เงินในงบม.	เงินนอกงบม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินในงบม.	เงินนอกงบม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น/ลดลง (%)	หน่วยนับเพิ่มขึ้น/ลดลง (%)	ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น/ลดลง (%)
1. รางกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย	389,927,036.96	35,822.41	22,866,769.06	34,330,303.10	447,159,931.53	1,716	เรื่อง	260,582.71	412,282,165.75	304,791.94	30,242,924.37	31,820,030.20	474,649,912.26	1,260	เรื่อง	376,706.28	6.15	(26.57)	44.56
2. พัฒนาศาสนาของนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ	16,921,812.20	47,046.42	3,555,448.79	6,168,807.36	26,693,114.77	435	คน	61,363.48	15,792,843.16	41,565.54	4,852,438.26	5,432,198.34	26,119,045.30	182	คน	143,511.24	(2.15)	(58.16)	133.87
3. โครงการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	7,000.00	-	-	-	7,000.00	1	ด้าน	7,000.00	-	-	-	-	-	-	-	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)
ต้นทุนรวม	406,855,849.16	82,868.83	26,422,217.85	40,499,110.46	473,860,046.30				428,075,008.91	346,357.48	35,095,362.63	37,252,228.54	500,768,957.56						

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนหน่วยผลผลิตหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

ผลผลิตหลักที่ 1. รางกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย เหตุผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตหลักที่ 1 มีจำนวนเพิ่มขึ้น 44.56% และมีปริมาณหน่วยนับลดลง 26.57% ซึ่งปริมาณหน่วยนับที่มีจำนวนลดลงส่วนมากกว่าต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้น จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น

ผลผลิตหลักที่ 2. พัฒนาศาสนาของนักกฎหมาย เหตุผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตหลักที่ 2 มีจำนวนเพิ่มขึ้น 133.87% ต้นทุนรวมลดลง 2.15% และปริมาณหน่วยนับลดลง 58.16% ซึ่งปริมาณหน่วยนับที่มีจำนวนลดลงส่วนมากกว่าต้นทุนรวมที่ลดลง ของนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น

ผลผลิตหลักที่ 3. โครงการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย เหตุผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ ไม่มีผลผลิตหลักที่ 3 ทำให้ไม่เปรียบเทียบไม่ได้

ผลผลิตหลักที่ 3. โครงการติดตามประเมินผลการทบทวนและประเมินผลสัมฤทธิ์ของ กฎหมายตามพระราชบัญญัติการจัดทำกฎหมายและ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

ตารางที่ 11. รายละเอียดต้นทุนทางตรงตามประเภทการใช้งานและลักษณะของต้นทุน (ต่อหน่วย)

ชื่อต้นทุน	ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564						ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565						ต้นทุน รวม (๑๐๐)%	ต้นทุน รวม (๑๐๐)%		
	ต้นทุนคงที่			ต้นทุนผันแปร			ต้นทุนคงที่			ต้นทุนผันแปร					ต้นทุน คงที่/ รวม (๑๐๐)%	ต้นทุน ผันแปร/ รวม (๑๐๐)%
	ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่าใช้จ่ย การฝึกอบรม	รวม	ค่าตอบแทน ให้สอน วิทยากร และค่า อาหารว่าง	ค่าใช้จ่ย การฝึกอบรม	รวม	ค่าตอบแทน ให้สอน วิทยากร และค่า อาหารว่าง	ค่าใช้จ่ย การฝึกอบรม	รวม	ค่าตอบแทน ให้สอน วิทยากร และค่า อาหารว่าง	ค่าใช้จ่ย การฝึกอบรม	รวม				
ศูนย์ข้อมูล	22,775,567.57	-	64,383.09	27,995,791.77	783,018.22	-	783,018.22	28,778,809.99	22,249,677.60	4,558,242.94	60,643.00	26,868,563.54	27,658,629.99	(4.03)	0.90	
1. กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ (01.00900004)	14,991,709.18	-	17,897.63	15,500,356.32	1,236,822.00	-	1,236,822.00	16,737,178.32	15,267,194.96	418,963.26	103,226.00	15,807,579.84	16,660,777.29	1.98	(31.02)	
2. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900006)	15,416,103.64	1,340,711.68	934,086.98	18,940,626.78	-	-	18,940,626.78	19,940,626.78	15,062,532.90	795,592.00	1,371,839.18	17,227,934.08	17,227,934.08	(9.04)	(9.04)	
3. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900007)	18,698,648.96	-	5,945.08	19,419,977.04	-	-	19,419,977.04	19,419,977.04	19,156,483.11	638,500.00	4,188.34	19,799,171.45	19,799,171.45	1.95	-	
4. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900008)	15,629,448.87	44,000.00	13,324.99	15,703,528.86	-	-	15,703,528.86	15,703,528.86	15,719,317.93	52,280.00	13,324.98	15,785,122.91	15,785,122.91	0.52	-	
5. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900011)	18,221,581.10	-	1,574.93	18,270,311.43	-	-	18,270,311.43	18,270,311.43	19,407,894.84	46,833.98	1,574.93	19,465,263.75	19,465,263.75	6.69	6.69	
6. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900012)	18,970,083.30	-	10,336.15	19,027,614.17	-	-	19,027,614.17	19,027,614.17	20,041,091.36	47,856.18	11,817.25	20,100,764.79	20,100,764.79	5.64	5.64	
7. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900013)	17,943,886.32	-	2,193.50	17,993,978.81	-	-	17,993,978.81	17,993,978.81	18,588,300.75	47,983.94	2,193.50	18,638,478.19	18,638,478.19	3.58	-	
8. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900014)	16,206,557.65	-	7,577.94	16,253,975.58	-	-	16,253,975.58	16,253,975.58	16,780,268.29	37,759.21	7,577.96	16,825,005.46	16,825,005.46	3.52	-	
9. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900015)	19,789,681.60	-	29,347.60	19,860,868.34	-	-	19,860,868.34	19,860,868.34	19,502,520.01	47,988.56	21,060.30	19,571,548.87	19,571,548.87	(1.46)	(1.46)	
10. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900016)	19,348,883.55	-	2,193.50	19,396,008.26	-	-	19,396,008.26	19,396,008.26	18,749,312.43	50,000.00	2,193.50	18,801,505.93	18,801,505.93	(3.07)	(3.07)	
11. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900017)	16,411,437.43	-	5,334.64	16,461,117.73	-	-	16,461,117.73	16,461,117.73	17,463,799.25	47,996.90	5,334.63	17,517,130.78	17,517,130.78	6.42	6.42	
12. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900018)	9,757,289.77	-	35,930.06	10,356,277.54	6,341,055.50	-	6,341,055.50	16,697,333.04	10,773,940.71	40,998.95	879,529.05	11,694,488.71	17,688,808.81	12.92	(5.47)	
13. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900019)	7,549,406.74	-	242,140.38	8,231,617.82	-	-	8,231,617.82	8,231,617.82	6,967,006.93	468,362.48	195,805.59	7,631,175.00	10,262,357.00	(7.29)	(21.01)	
14. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900005)	21,923,278.12	2,682,483.43	172,620.34	24,965,381.89	-	-	24,965,381.89	24,965,381.89	19,795,722.62	2,437,686.62	142,390.56	22,375,799.80	22,375,799.80	(10.37)	-	
15. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900000)	29,886,092.75	-	286,560.00	30,172,652.75	28,500.00	-	28,500.00	30,201,152.75	30,003,333.03	-	97,313.30	30,100,646.33	30,111,164.33	(0.24)	(63.16)	
16. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900003)	1,353,498.50	9,905.41	-	1,363,403.91	-	-	1,363,403.91	1,363,403.91	453,474.00	2,572.17	-	456,046.17	456,046.17	(66.55)	(66.55)	
17. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.00900020)	1,425,765.45	11,959.93	-	1,518,711.38	-	-	1,518,711.38	1,518,711.38	1,519,537.62	12,000.00	133,950.00	1,665,487.62	1,665,487.62	9.66	9.66	
18. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.009000021)	1,151,656.45	34,805.90	1,220.08	1,228,582.43	-	-	1,228,582.43	1,228,582.43	1,204,450.62	12,967.16	32,600.00	1,251,237.86	1,251,237.86	1.84	-	
19. กองทุนพัฒนาบุคลากร (01.009000022)	287,434,561.95	11,591,928.79	1,681,460.48	300,660,682.81	8,389,395.72	-	8,389,395.72	314,380,914.09	288,706,288.96	97,617,564.35	367,207.30	301,573,569.08	311,852,835.08	(0.36)	(12.29)	
รวม	287,434,561.95	11,591,928.79	1,681,460.48	300,660,682.81	8,389,395.72	-	8,389,395.72	314,380,914.09	288,706,288.96	97,617,564.35	367,207.30	301,573,569.08	311,852,835.08	(0.36)	(12.29)	

(หน่วย : บาท)

ศูนย์ต้นทุน	ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564					ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565					ต้นทุน รวม เพิ่ม (๓๒)%	ต้นทุน รวม เดิม (๓๒)%	
	ต้นทุนคงที่		ต้นทุนผันแปร			ต้นทุนคงที่		ต้นทุนผันแปร					ต้นทุน คงที่/ เดิม/ (๓๒)%
	ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่าตอบแทน วิทยากร และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ย บริการ	ค่าใช้จ่ยด้าน การฝึกอบรม	รวม	ค่าตอบแทน วิทยากร และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ยด้าน การฝึกอบรม	ค่าใช้จ่ยอื่น*	รวม	ค่าใช้จ่ยด้าน การฝึกอบรม			
ค่าใช้จ่ายอื่น													

*ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ได้รับความเสียหายและค่าจัดจ้าง เนื่องจากทางศูนย์ฯไม่มีเพียงพอ

หมายเหตุ: ต้นทุนคงที่ หมายถึง ต้นทุนที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลง ในด้านปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน

ต้นทุนผันแปร หมายถึง ต้นทุนซึ่งเปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 11 ที่มีสาระสำคัญ (เกินร้อยละ 20) จะมีอยู่ 4 รายการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน 1 รายการ คือ

3. กลุ่มตรวจสอบภายใน (0100900020)

เหตุผล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน : 3. กลุ่มตรวจสอบภายใน มีต้นทุนรวมลดลง 66.59% ในขณะที่ต้นทุนเดิมเพิ่มขึ้น เกิดจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนบุคลากรด้านตรวจสอบภายในลดลง ทำให้สัดส่วนค่าใช้จ่ายผันแปรลดลง (เงินต้นเดิม เป็นต้น



ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 12 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร)

(หน่วย : บาท)

ต้นทุนทางอ้อม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		ผลการเปรียบเทียบ		
	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนคงที่ เพิ่ม/(ลด)%	ต้นทุนผันแปร เพิ่ม/(ลด)%	ต้นทุนรวม เพิ่ม/(ลด)%
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	16,317,759.30	-	21,561,635.05	-	32.14	-	32.14
2. ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	64,200.00	-	64,200.00	-	(100.00)	-	(100.00)
3. ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุและสาธารณูปโภค	9,605,199.38	7,086,240.85	125,542,820.42	4,937,452.24	30.70	(30.32)	26.51
4. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	39,894,858.98	-	36,470,509.39	-	(8.58)	-	(8.58)
5. ค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	47,498.70	-	368,372.05	-	675.54	-	675.54
6. ค่าใช้จ่ายการเดินทาง	17,375.00	-	19,420.00	-	(65.18)	-	(65.18)
7. ค่าโอนสินทรัพย์ภาครัฐ	-	-	15,913.33	-	100.00	-	100.00
ต้นทุนรวม	152,392,891.36	7,086,240.85	183,978,670.24	4,937,452.24	20.73	(30.32)	18.46

หมายเหตุ: ต้นทุนคงที่ หมายถึง ต้นทุนที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณหรือผลผลิตของหน่วยงาน

ต้นทุนผันแปร หมายถึง ต้นทุนที่เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร) (อธิบายเฉพาะค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 12 ที่มีสาระสำคัญ จะมีอยู่ 6 รายการ รายละเอียดดังต่อไปนี้

- ค่าใช้จ่ายบุคลากร
เหตุผลคือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนรวมและต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้น 32.14% ในขณะที่ต้นทุนผันแปรไม่เปลี่ยนแปลง เกิดจากค่าใช้จ่ายบุคลากรทางอ้อมเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา
- ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม
เหตุผลคือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไม่มีค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรมทางอ้อม
- ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุและสาธารณูปโภค
เหตุผลคือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 26.51% ต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้น 30.70% และต้นทุนผันแปรลดลง 30.32% เกิดจากค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุและสาธารณูปโภคทางอ้อมเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา
- ค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์
เหตุผลคือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนรวมและต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้น 675.54% ในขณะที่ต้นทุนผันแปรไม่เปลี่ยนแปลง เกิดจากค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์ทางอ้อมเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา
- ค่าใช้จ่ายการเดินทาง
เหตุผลคือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้นทุนรวมและต้นทุนคงที่ลดลง 65.18% ในขณะที่ต้นทุนผันแปรไม่เปลี่ยนแปลง เกิดจากค่าใช้จ่ายการเดินทางทางอ้อมลดลงกว่าในปีที่ผ่านมา
- ค่าโอนสินทรัพย์ภาครัฐ
เหตุผลคือ ปีงบประมาณ 2564 ไม่มีค่าโอนสินทรัพย์ภาครัฐ

รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้ทำการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังต่อไปนี้

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ มี 3 แผนงาน โดยแต่ละแผนงานมีรายละเอียดดังนี้

1.1 แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประกอบด้วย 2 ผลผลิต คือ ผลผลิตที่ 1 ร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย กับผลผลิตที่ 2 พัฒนาความรู้ความสามารถของนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 2 ผลผลิต คือ ผลผลิตที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย กับผลผลิตที่ 2 พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ)

1.2 แผนงานบุคลากรภาครัฐ ประกอบด้วย 1 ผลผลิต คือ รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 1 ผลผลิต คือ รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ)

1.3 แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย 1 ผลผลิต คือ โครงการติดตามประเมินผลการทบทวนและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติการจัดทำกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 1 ผลผลิต คือ โครงการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย)

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ดังนี้

2.1 ผลผลิตที่ 1 ร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตุลาคม 2564 - กันยายน 2565) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย จำนวน 1,260 เรื่อง ใช้งบประมาณ จำนวน 474.6499 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.3767 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในช่วงเวลาเดียวกัน สำนักงานฯ ดำเนินการร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย จำนวน จำนวน 1,716 เรื่อง ใช้งบประมาณ จำนวน 447.1599 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.2606 ล้านบาท ผลของการเปรียบเทียบพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ มีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 27.4900 ล้านบาท และมีปริมาณลดลง 456 เรื่อง จึงทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น 0.1161 ล้านบาท (รายละเอียดตามตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : เปรียบเทียบผลผลิตที่ 1 ร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย

ปีงบประมาณ	ต้นทุนรวม	ปริมาณ (เรื่อง)	ต้นทุนต่อหน่วย
พ.ศ. 2564	447.1599	1,716	0.2606
พ.ศ. 2565	474.6499	1,260	0.3767
ผลต่าง	27.4900	-456	0.1161

จากข้อมูลตามตารางที่ 1 สามารถสรุปเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงได้ว่า ต้นทุนรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้น 27.4900 ล้านบาท เกิดจากที่สำนักงานฯ มีค่าใช้จ่ายด้านต่าง ๆ อาทิ ค่าใช้จ่ายในการประชุม อันมีผลมาจากการปรับรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และค่าเช่าอาคารเพิ่มขึ้นในช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน 2565 โดยสัดส่วนของต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้นและสัดส่วนของปริมาณที่ลดลง ทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น จำนวน 0.1161 ล้านบาท

2.2 ผลผลิตที่ 2 พัฒนาคำรู้ความสามารถของนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565) สำนักงานฯ ได้ดำเนินการพัฒนาคำรู้ความสามารถของนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 182 คน ใช้งบประมาณ จำนวน 26.1190 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.1435 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในช่วงเวลาเดียวกัน สำนักงานฯ ได้ดำเนินการพัฒนาคำรู้ความสามารถของนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 435 คน ใช้งบประมาณ จำนวน 26.6931 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.0614 ล้านบาท ผลของการเปรียบเทียบพบว่า งบประมาณปี พ.ศ. 2565 มีต้นทุนรวมลดลง 0.5741 ล้านบาท และมีปริมาณลดลง 253 คน จึงทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น 0.0821 ล้านบาท (รายละเอียดตามตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : เปรียบเทียบผลผลิตที่ 2 พัฒนาคำรู้ความสามารถของนักกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ

ปีงบประมาณ	ต้นทุนรวม	ปริมาณ (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย
พ.ศ. 2564	26.6931	435	0.0614
พ.ศ. 2565	26.1190	182	0.1435
ผลต่าง	-0.5741	-253	0.0821

จากข้อมูลตามตารางที่ 2 สามารถสรุปเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงได้ว่า ต้นทุนรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลดลง 0.5741 ล้านบาท เกิดจากการปรับเปลี่ยนรูปแบบการฝึกอบรมและปริมาณผู้ผ่านการฝึกอบรม โดยมีจำนวนผู้ผ่านการฝึกอบรมน้อยกว่าปีก่อน จึงทำให้สัดส่วนของต้นทุนรวมที่ลดลงน้อยกว่าสัดส่วนของปริมาณที่ลดลง ทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น จำนวน 0.0821 ล้านบาท

2.3 แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โครงการติดตามประเมินผลการทบทวนและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติการจัดทำกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565) สำนักงานฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 0.9617 ล้านบาท แต่ไม่มีผลการเบิกจ่าย โดยโครงการภายใต้ผลผลิตดังกล่าว ประกอบด้วย 3 โครงการ คือ 1) โครงการติดตามการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการเป็นการจัดประชุมออนไลน์ 2) โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายแก่ประชาชน ยกเลิกการดำเนินงาน เนื่องจากสำนักงานฯ ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา เมื่อวันที่ 14 ก.พ. 65 (เรื่องเสร็จที่ 189/2565) และ 3) โครงการสัมมนาร่วมกันระหว่างประธานกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการกฤษฎีกาทุกคณะ ยกเลิกการดำเนินการเนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

โดยแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการโครงการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย จำนวน 1 ด้าน



ใช้งบประมาณ จำนวน 0.0070 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.0070 ล้านบาท ผลของการเปรียบเทียบจึงไม่สามารถเปรียบเทียบได้เนื่องจากไม่มีผลการเบิกจ่าย (รายละเอียดตามตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : เปรียบเทียบโครงการติดตามประเมินผลการทบทวนและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติการจัดทำกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

ปีงบประมาณ	ต้นทุนรวม	ปริมาณ (ด้าน)	ต้นทุนต่อหน่วย
พ.ศ. 2564	0.0070	1	0.0070
พ.ศ. 2565	-	-	-
ผลต่าง	0.0070	-	0.0070



ส่วนที่ ๔

ผลการดำเนินงาน

ด้านการจัดทำร่างกฎหมาย

และการให้ความเห็นทางกฎหมาย



ส่วนที่ ๔

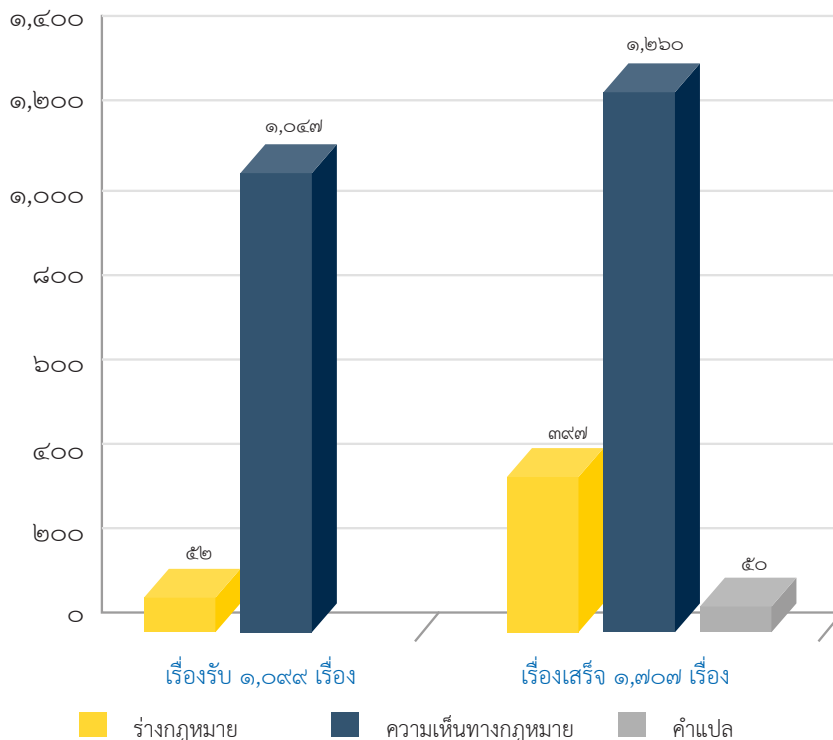
ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำร่างกฎหมาย และการให้ความเห็นทางกฎหมาย

ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำร่างกฎหมาย และการให้ความเห็นทางกฎหมาย

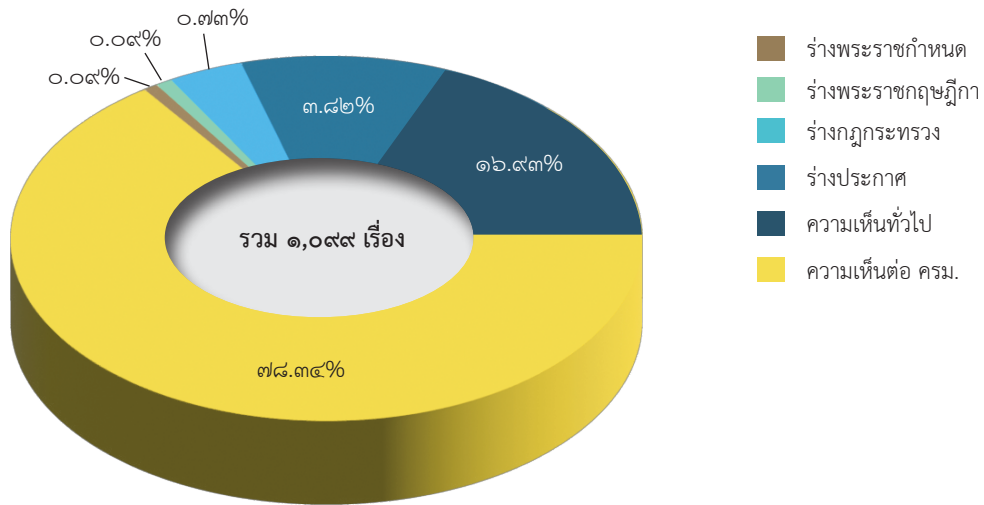
ผลการดำเนินงานในภาพรวมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตุลาคม ๒๕๖๔ - กันยายน ๒๕๖๕) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับเรื่องจากคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานต่าง ๆ มาดำเนินการ **รวมทั้งสิ้น ๑,๐๙๙ เรื่อง** แบ่งออกเป็น **งานจัดทำกฎหมาย ๕๒ เรื่อง** (ร่างพระราชกำหนด ๑ เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกา ๑ เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ๘ เรื่อง ร่างประกาศ ๔๒ เรื่อง) **งานให้ความเห็นกฎหมาย ๑,๐๔๗ เรื่อง** (ความเห็นทั่วไป ๑๘๖ เรื่อง ความเห็นต่อ ครม. ๘๖๑ เรื่อง)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการแล้วเสร็จ **รวมทั้งสิ้น ๑,๗๐๗ เรื่อง** แบ่งออกเป็น **งานจัดทำร่างกฎหมาย ๓๙๗ เรื่อง** (ร่างพระราชบัญญัติ ๓๙ เรื่อง ร่างพระราชกำหนด ๒ เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกา ๖๙ เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ๑๗๕ เรื่อง ร่างประกาศ ๑๐๔ เรื่อง ร่างระเบียบ ๔ เรื่อง หลักเกณฑ์ ๔ เรื่อง) **งานให้ความเห็นทางกฎหมาย ๑,๒๖๐ เรื่อง** (ความเห็นทั่วไป ๔๑๖ เรื่อง และความเห็นต่อ ครม. ๘๔๔ เรื่อง) **และคำแปลกฎหมาย ๕๐ ฉบับ** (ตรวจสอบรับรองคำแปล ๓ ฉบับ ดำเนินการแปลเอง ๔๗ ฉบับ)

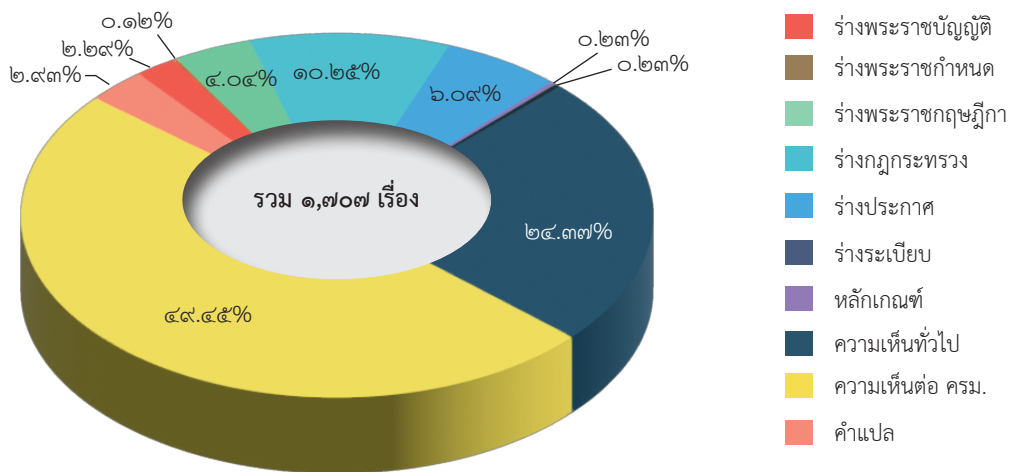
สถิติเรื่องรับ/เรื่องเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



ร่างกฎหมายความเห็นทางกฎหมายและคำแปล
 ที่ได้รับมาเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (จำแนกตามประเภท)



ร่างกฎหมายความเห็นทางกฎหมายและคำแปล
 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (จำแนกตามประเภท)



สรุปย่อความเห็นทางกฎหมาย
ของคณะกรรมการกฤษฎีกา
ที่น่าสนใจ



อำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพในการวินิจฉัยให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

ประเด็นที่หนึ่ง การวินิจฉัยให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพไว้ก่อนโดยไม่รอผลการสอบสวนกรณีที่ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาถูกกล่าวหาหรือกล่าวโทษว่าประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพอย่างร้ายแรงของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพตามข้อ ๖๐/๑ แห่งข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ความเห็น มาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ บัญญัติให้คุรุสภามีอำนาจหน้าที่พักใช้ใบอนุญาต และมาตรา ๙ (๑๑) (ข) และ (จ) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติให้คุรุสภามีอำนาจออกข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการพักใช้ใบอนุญาตจรรยาบรรณของวิชาชีพ และการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ซึ่งคุรุสภาได้ออกข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๓ และมีการแก้ไขเพิ่มเติมสองครั้ง โดยข้อ ๖๐/๑ บัญญัติให้คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยพักใช้ใบอนุญาตไว้ก่อนเมื่อแต่งตั้งอนุกรรมการสอบสวนแล้ว โดยไม่ต้องรอผลการสอบสวน ในกรณีปรากฏว่า ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษากระทำความผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพอย่างร้ายแรงในกรณีต่าง ๆ และข้อ ๖๐/๑ บัญญัติวิธีการไว้ว่า ในกรณีปรากฏว่า ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาถูกกล่าวหาหรือกล่าวโทษว่าประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพอย่างร้ายแรง ซึ่งส่วนราชการหน่วยงานบังคับบัญชาที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงและพักราชการหรือให้ออกจากราชการไว้ก่อน หรือหน่วยงานบังคับบัญชาที่มีใช้ส่วนราชการให้ออกจากหน้าที่การปฏิบัติงาน และมีการแจ้งข้อกล่าวหาในการดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับยาเสพติด การค้าประเวณี การค้ำมนุษย์ หรือการกระทำล่วงละเมิดทางเพศ ให้เลขาธิการนำเรื่องกล่าวหาหรือกล่าวโทษว่าประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพเสนอคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสอบสวนทันที เมื่อแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสอบสวนแล้ว ให้คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพพิจารณาวินิจฉัยพักใช้ใบอนุญาตไว้ก่อนโดยไม่ต้องรอผลการสอบสวนก็ได้ จึงเห็นว่า คุรุสภามีอำนาจที่จะออกข้อบังคับตามมาตรา ๙ (๑๑) (ข) และ (จ) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพตามที่บัญญัติไว้ในข้อ ๖๐/๑ ได้ และโดยที่มาตรา ๒๕ (๑) และมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติให้คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีอำนาจหน้าที่สั่งพักใช้ใบอนุญาตได้ การพักใช้ใบอนุญาตไว้ก่อนก็คือการพักใช้ใบอนุญาตตามความหมายของมาตรา ๕๔ (๔) ดังกล่าว อันเป็นมาตรการชั่วคราวเพื่อบรรเทาความเสียหายในระหว่างรอผลการสอบสวนเพื่อประกอบการพิจารณาความผิดและลงโทษการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ดังนั้น เมื่อปรากฏว่ากรณีเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพจึงมีอำนาจวินิจฉัยให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพไว้ก่อนโดยไม่ต้องรอผลการสอบสวนตามข้อ ๖๐/๑ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ดังกล่าวได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

ประเด็นที่สอง การที่คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพพิจารณาวินิจฉัยให้พักใช้ใบอนุญาตไว้ก่อน โดยไม่รอผลการสอบสวนตามข้อ ๖๐/๑ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ เข้าช้อยกเว้นตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๑) ถึง (๖) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่เจ้าหน้าที่ไม่จำเป็นต้องให้คู่กรณีมีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงหลักฐานของตนหรือไม่

ความเห็น คำวินิจฉัยในเรื่องนี้ของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพเป็นคำสั่งทางปกครอง ซึ่งเป็นคนละกรณีกับการดำเนินการตามมาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา เมื่อไม่มีบทบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ จึงอยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แต่มาตรา ๓๐ วรรคสอง (๖) ประกอบกับกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติเป็นข้อยกเว้นไว้ว่าการสั่งพักงานหรือสั่งให้ออกจากงานไว้ก่อน เจ้าหน้าที่ไม่จำเป็นต้องให้คู่กรณีมีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน ดังนั้น การที่คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพวินิจฉัยให้พักใช้ใบอนุญาตไว้ก่อนโดยไม่รอผลการสอบสวน จึงเป็นไปตามข้อยกเว้นที่บัญญัติไว้ตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๖) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ประกอบกับกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๐)ฯ ดังกล่าวแล้วได้

ประเด็นที่สาม กรณีปรากฏว่าคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีอำนาจวินิจฉัยให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาไว้ก่อนโดยอาศัยมาตรา ๒๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ แล้ว การกำหนดให้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการคุรุสภาได้ภายในสามสิบวัน ตามข้อ ๖๐/๓ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ (ฉบับที่ ๒)ฯ โดยให้คณะกรรมการคุรุสภาเป็นผู้พิจารณาอุทธรณ์ เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และเมื่อเป็นกรณีที่มีได้มีการกำหนดขั้นตอนการพิจารณาอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองไว้เป็นการเฉพาะ การนำมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้ในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งพักใช้ใบอนุญาตไว้ก่อนเป็นการชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ความเห็น การพักใช้ใบอนุญาตตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ ย่อมรวมถึงการพักใช้ใบอนุญาตไว้ก่อน ซึ่งเป็นมาตรการชั่วคราวเพื่อบรรเทาความเสียหายในระหว่างรอผลการสอบสวนเพื่อประกอบการพิจารณาความผิดและลงโทษ การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ การพิจารณาอุทธรณ์จึงต้องเป็นไปตามมาตรา ๕๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ กล่าวคือ การอุทธรณ์ต้องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการคุรุสภาและคณะกรรมการคุรุสภาต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการอุทธรณ์คำวินิจฉัยการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๔๙

ประเด็นที่สี่ หากดำเนินการสอบสวนทางจรรยาบรรณวิชาชีพแล้วพบว่า ผู้ถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพไว้ก่อนได้กระทำความผิดทางจรรยาบรรณวิชาชีพ คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพจะมีคำวินิจฉัยให้ลงโทษตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ ได้หรือไม่ จะถือว่าการมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพไว้ก่อนเป็นการลงโทษบุคคลดังกล่าวไปแล้วหรือไม่ และการวินิจฉัยในการกระทำความผิดหลังจากดำเนินการสอบสวนจะเป็นการลงโทษในความผิดเดิมซ้ำหรือไม่

ความเห็น การพักใช้ใบอนุญาตไว้ก่อน เป็นมาตรการชั่วคราวเพื่อบรรเทาความเสียหายและเป็นขั้นตอนในระหว่างรอผลการสอบสวน เพื่อประกอบการพิจารณาความผิดและลงโทษการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ดังนั้น หากดำเนินการสอบสวนทางจรรยาบรรณวิชาชีพแล้วปรากฏว่าผู้ถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพไว้ก่อนได้กระทำความผิดทางจรรยาบรรณวิชาชีพ คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพย่อมมีคำวินิจฉัยให้ลงโทษตามมาตรา ๕๔ อีกได้โดยไม่ถือว่าเป็นการลงโทษซ้ำแต่อย่างใด

ประเด็นที่ห้า หากการพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพไว้ก่อนเป็นการวินิจฉัยโดยกฎหมายมิได้ให้อำนาจหรือเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผลแห่งการที่คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพไว้ก่อนไปแล้ว สามารถบังคับใช้ได้หรือไม่ เพียงใด และมีแนวทางในการเยียวยาหรือดำเนินการให้ชอบด้วยกฎหมายได้หรือไม่

ความเห็น เมื่อได้ให้ความเห็นไว้ในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า การสั่งพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพไว้ก่อนเป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องให้ความเห็นในประเด็นนี้อีก

ประเด็นที่หก พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ ไม่มีบทบัญญัติเรื่องความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งไว้ การที่ข้อ ๖ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้เพิ่มหมวด ๑๔ ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งในข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพสามารถวินิจฉัยชี้ขาดตามกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งโดยไม่สอบสวนหรือทดสอบ สอบถามทำได้หรือไม่

ความเห็น คุรุสภามีอำนาจออกข้อบังคับโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙ (๑๑) (ข) และ (จ) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ ดังนั้น การออกข้อบังคับในเรื่องการออกใบอนุญาต การพักใช้ใบอนุญาต การเพิกถอนใบอนุญาต ตลอดจนจรรยาบรรณของวิชาชีพ และการประพฤติผิดจรรยาบรรณ หากเป็นกรณีที่ไม่ขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา และเป็นกรณีที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เพื่อให้คุรุสภาเป็นสภาวิชาชีพครู ทำหน้าที่ในการพัฒนาวิชาชีพครู ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คุรุสภาย่อมมีอำนาจดำเนินการได้

(เรื่องเสรีจิติ ๑๓๐๕/๒๕๖๔ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง อำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพในการวินิจฉัยให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑ คณะที่ ๘ และคณะที่ ๑๓))

การกำกับดูแลการใช้สินทรัพย์ดิจิทัลเป็นสื่อกลาง ในการชำระราคาสินค้าและบริการ

ประเด็นที่หนึ่ง ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระบบการชำระเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอให้ตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดให้การประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลที่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกับบริการการชำระเงินภายใต้การกำกับ และใช้อำนาจตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ห้ามไม่ให้มีการนำสินทรัพย์ดิจิทัลมาใช้เป็นสื่อกลางในการชำระราคาสินค้าหรือบริการเป็นการทั่วไปอย่างแพร่หลายในวงกว้าง นอกเหนือไปจากเพื่อวัตถุประสงค์ในการลงทุนในสินทรัพย์ดิจิทัลได้หรือไม่

ความเห็น พระราชบัญญัติระบบการชำระเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลระบบการชำระเงินและบริการการชำระเงินอย่างเป็นระบบ มีความเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพ โดยมีการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจรวม ๓ ประเภท ได้แก่ ระบบการชำระเงินที่มีความสำคัญซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางการเงินหลักของประเทศและรองรับการโอนเงินมูลค่าสูงตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติระบบการชำระเงินฯ ระบบการชำระเงินภายใต้การกำกับซึ่งเป็นการรองรับการโอนเงินการหักบัญชีหรือการชำระดุล ที่เป็นเครือข่ายระหว่างผู้ใช้บริการของระบบทั้งที่เป็นสถาบันการเงินและมีไม่ใช่สถาบันการเงินตามมาตรา ๑๒ และบริการการชำระเงินภายใต้การกำกับซึ่งเป็นการให้บริการการชำระเงินผ่านสื่อการชำระเงินหรือช่องทางชำระเงินอื่นที่ให้บริการแก่บุคคลทั่วไป รวมทั้งการให้บริการการชำระเงินอื่นใดที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบการเงินหรือประโยชน์สาธารณะตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

กรณีบริการการชำระเงินภายใต้การกำกับเป็นการให้บริการสื่อการชำระเงินหรือช่องทางชำระเงินใด ๆ ไม่ว่าจะมิรูปร่างหรือไม่รูปร่าง เพื่อชำระค่าสินค้าหรือค่าบริการหรือใช้เพื่อการโอนเงินหรือการทำธุรกรรมทางการเงินอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังประกาศกำหนดโดยผู้ประกอบธุรกิจต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง นอกจากบริการการชำระเงินภายใต้การกำกับแล้ว มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระบบการชำระเงินฯ ได้กำหนดให้ระบบหรือบริการใดที่มีลักษณะใกล้เคียงกับระบบหรือบริการการชำระเงินภายใต้การกำกับตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระบบการชำระเงินฯ หากการประกอบธุรกิจดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของระบบการเงินหรือระบบการชำระเงินของประเทศหรืออาจส่งผลกระทบต่อสาธารณชน ธปท. ก็สามารถเสนอให้มีการตราเป็นพระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดให้ระบบหรือบริการดังกล่าวอยู่ภายใต้บังคับตามพระราชบัญญัติระบบการชำระเงินฯ ซึ่งบริการที่มีลักษณะใกล้เคียงกับบริการการชำระเงินภายใต้การกำกับย่อมหมายความรวมถึง การให้บริการในช่องทางใด ๆ ที่อาจดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีเพื่อชำระราคาสินค้าหรือค่าบริการ การโอนเงิน หรือการทำธุรกรรมทางการเงินที่อยู่ในรูปแบบอื่น และไม่เข้าลักษณะที่เป็นบริการการชำระเงินภายใต้การกำกับแต่มีผลเป็นอย่างเดียวกับบริการการชำระเงินภายใต้การกำกับ กรณีการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลซึ่งเกี่ยวข้องกับคริปโทเคอร์เรนซีที่สร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนสินค้า บริการ และสินทรัพย์ดิจิทัลอื่นและโทเคนดิจิทัลซึ่งเป็นการกำหนดสิทธิของบุคคลในการร่วมลงทุนหรือสิทธิการได้มาซึ่งสินค้าและบริการหรือสิทธิอื่นใดตามมาตรา ๓ แห่งพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๑ หากผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลจะทำหน้าที่เป็นคนกลางในการชำระราคาสินค้าและบริการให้แก่ร้านค้าและประชาชนโดยการแลกเปลี่ยนจากสินทรัพย์ดิจิทัลเป็นเงินบาทหรือการสร้างเครื่องมือหรือช่องทางเพื่อเป็นทางเลือกในการชำระราคาให้สะดวก

มากยิ่งขึ้น การดำเนินการดังกล่าวจึงมีลักษณะที่ใกล้เคียงกับระบบหรือบริการการชำระเงินภายใต้การกำกับตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงิน เนื่องจากมีการนำสินทรัพย์ดิจิทัลมาใช้เป็นสื่อกลางในการชำระราคาสินค้าหรือบริการ หากได้ดำเนินการเป็นการทั่วไปและอย่างแพร่หลายในวงกว้าง อาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของระบบการเงินหรือระบบการชำระเงินของประเทศ หรืออาจส่งผลกระทบต่อสาธารณสุขตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระบบการชำระเงินฯ จึงเป็นกรณีที่เสนอให้มีการตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดให้บริการการชำระเงินด้วยสินทรัพย์ดิจิทัลอยู่ภายใต้การกำกับตามพระราชบัญญัติระบบการชำระเงินฯ ได้ อย่างไรก็ตาม พระราชกฤษฎีกาหากตราขึ้นก็ต้องอยู่ในกรอบและสอดคล้องกับหลักการตามพระราชบัญญัติระบบการชำระเงินฯ ด้วย

ประเด็นที่สอง คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๐ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข เพื่อกำหนดขอบเขตการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลไม่ให้สนับสนุนหรือส่งเสริมให้เกิดการใช้สินทรัพย์ดิจิทัลเป็นสื่อกลางในการชำระราคาสินค้าหรือบริการในรูปแบบต่าง ๆ ได้หรือไม่

ความเห็น มาตรา ๓๐ แห่งพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลฯ ให้อำนาจคณะกรรมการ ก.ล.ต. เป็นการทั่วไปในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล เพื่อให้การใช้สินทรัพย์ดิจิทัลเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยน รวมถึงการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลเป็นไปอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ การออกหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลจึงอยู่ในขอบเขตอำนาจของคณะกรรมการ ก.ล.ต. ที่จะดำเนินการได้ตามความเหมาะสมตามมาตรา ๓๐ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลฯ

อย่างไรก็ดี นอกจากการใช้อำนาจกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเป็นการทั่วไปแล้ว มาตรา ๒๗ แห่งพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลฯ ได้บัญญัติว่า กรณีที่มีความจำเป็นเพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของประเทศ หรือเพื่อพิทักษ์ประโยชน์ของประชาชน รัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ก.ล.ต. มีอำนาจกำหนดหรือแก้ไขเงื่อนไขที่ผู้ประกอบธุรกิจต้องปฏิบัติได้ ดังนั้น คณะกรรมการ ก.ล.ต. จึงอาจอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ กำหนด แก้ไข หรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข ที่ผู้ได้รับอนุญาตต้องปฏิบัติในการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลเกี่ยวกับการให้บริการหรือการอำนวยความสะดวกแก่ร้านค้าหรือประชาชนในการชำระราคาสินค้าหรือบริการได้ เพื่อให้การกำกับดูแลผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลภายใต้บังคับแห่งพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลฯ และการกำกับดูแลระบบหรือบริการการชำระเงินที่ใกล้เคียงกับระบบหรือบริการชำระเงินตามพระราชบัญญัติระบบการชำระเงินฯ มีความสอดคล้องกัน

(เรื่องเสร็จที่ ๑๒/๒๕๖๕ วันที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การกำกับดูแลการใช้สินทรัพย์ดิจิทัลเป็นสื่อกลางในการชำระราคาสินค้าและบริการ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓))

การดำเนินการกับคำขออนุญาตผลิตยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ เฉพาะกัญชา ภายหลังประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลใช้บังคับ

ประเด็น คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณาเห็นชอบแนวทางการพิจารณาอนุญาตให้ปลูกกัญชา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดว่า กรณีพื้นที่ปลูกอยู่ในต่างจังหวัด ต้องผ่านการพิจารณาจากผู้ว่าราชการจังหวัด โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งหรือมอบหมายให้พิจารณาหรือคณะทำงานจากศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดระดับจังหวัด (ศอ.ปส.จ.) โดยในระยะหลัง คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษได้พิจารณาเห็นชอบการขอรับอนุญาตบางรายโดยมีเงื่อนไขให้รื้อหนังสือผ่านความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดก่อน แล้วเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาจึงจะออกใบอนุญาตได้ ทั้งนี้ เนื่องจากมีการยื่นคำขออนุญาตมายังสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) เป็นจำนวนมาก ทำให้มีคำขอค้างที่พิจารณาอยู่ที่ อย. จึงได้หารือในประเด็นแนวทางการดำเนินการออกใบอนุญาตผลิต (ปลูก) ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ เฉพาะกัญชา เนื่องจากข้อเท็จจริงที่ อย. หารือมานั้นเกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ และประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลใช้บังคับ ซึ่งในขณะนี้พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมได้ถูกยกเลิกไปแล้วตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด ประเด็นพิจารณาว่า จะดำเนินการกับคำขออนุญาตผลิตยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ เฉพาะกัญชา ที่คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยมีเงื่อนไขให้รื้อหนังสือผ่านความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดอย่างไร

ความเห็น คำขออนุญาตผลิตยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ เฉพาะกัญชา ที่คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยมีเงื่อนไขนั้น ถือว่าเป็นกรณีตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งรับรองว่าคำขอใด ๆ ที่ได้ยื่นไว้ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ และยังอยู่ในระหว่างการพิจารณา ให้ถือว่าเป็นคำขอตามประมวลกฎหมายยาเสพติดด้วยโดยอนุโลม และถ้าคำขอดังกล่าวมีข้อความหรือเอกสารประกอบคำขอแตกต่างไปจากคำขอตามประมวลกฎหมายยาเสพติด ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งให้แก้ไขเพิ่มเติมคำขอเพื่อให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายยาเสพติด อย. จึงต้องพิจารณาว่าคำขออนุญาตที่คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยมีเงื่อนไขนั้น มีข้อความหรือเอกสารประกอบคำขอแตกต่างไปจากคำขอตามประมวลกฎหมายยาเสพติดหรือไม่ อย่างไร ซึ่งผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งให้แก้ไขเพิ่มเติมคำขอเพื่อให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายยาเสพติดได้ และเมื่อมาตรา ๓๕ วรรคสองและวรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายยาเสพติด กำหนดให้ออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการอนุญาตผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ แต่ในขณะนี้ยังไม่มีกฎกระทรวงตามบทบัญญัติดังกล่าว จึงต้องดำเนินการตามกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ เฉพาะกัญชา พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับประมวลกฎหมายยาเสพติด โดยข้อ ๓๔ (๒) แห่งกฎกระทรวงดังกล่าวกำหนดว่าในกรณีขออนุญาตผลิต

ในท้องที่จังหวัดอื่น ให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดเสนอคำขออนุญาตต่อคณะกรรมการจังหวัด เพื่อพิจารณาจัดทำ ความเห็นเสนอผู้อนุญาตเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดต่อไป ดังนั้น ผู้อนุญาตจึงดำเนินการออก ใบอนุญาตสำหรับคำขอตามปัญหาข้อหาข้อนี้ได้ เมื่อคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว

(เรื่องเสร็จที่ ๕๔/๒๕๖๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการกับคำขอ อนุญาตผลิตยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ เฉพาะกัญชา ภายหลังประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลใช้บังคับ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑))



การเบิกจ่ายเงินค่าทดแทนที่วางไว้เกินสิบปีให้แก่ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทน

ประเด็น การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ได้ดำเนินโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายฉลองรัชธรรม ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ และได้วางเงินค่าทดแทนการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ โดยฝากไว้กับธนาคาร อ. ในชื่อของผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนโดยแยกฝากเป็นบัญชีเฉพาะราย ปัจจุบันมีบัญชีการวางเงินค่าทดแทนครบกำหนดสิบปีแล้ว จำนวน ๓๐ บัญชี ซึ่ง รฟม. ยังไม่ได้นำเงินส่งคืนคลัง โดยในรายงานการ ท. จำกัด (มหาชน) รฟม. ได้มีหนังสือแจ้งให้ไปรับเงินค่าทดแทนแล้ว ซึ่งธนาคารดังกล่าวได้รับหนังสือเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ แต่ธนาคาร ท.ฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ขอรับเงินค่าทดแทน โดย รฟม. ได้รับหนังสือเมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการยื่นคำขอรับเงินค่าทดแทนเมื่อพ้นกำหนดสิบปี ซึ่ง รฟม. พิจารณาคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒/๒๕๖๔ วินิจฉัยว่า มาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนฯ กำหนดให้ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนต้องร้องขอรับเงินค่าทดแทนที่วางไว้ภายในกำหนดระยะเวลาสิบปีนับแต่วันที่มีการวางเงิน หากไม่ดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าวจะมีผลให้เงินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน เป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เพิ่มภาระเกินความจำเป็นและจำกัดสิทธิของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ จึงขัดหรือแย้งต่อมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แล้วเห็นว่า กรณีที่ รฟม. วางเงินค่าทดแทนครบสิบปีและยังไม่ส่งเงินคืนคลัง หากผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนขอรับเงินดังกล่าว รฟม. สามารถเบิกจ่ายเงินค่าทดแทนตามคำร้องขอได้ ส่วนกรณีที่วางเงินครบสิบปีและผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนยังไม่ขอรับเงิน รฟม. ไม่ต้องนำเงินดังกล่าวส่งคืนคลัง อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้อง จึงขอหารือแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง หากผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนร้องขอรับเงินที่วางไว้ภายหลังครบกำหนดสิบปีแล้ว และ รฟม. ยังไม่นำเงินค่าทดแทนดังกล่าวส่งคืนคลัง รฟม. จะสามารถเบิกจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนได้หรือไม่

ความเห็น เมื่อศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่ามาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ขัดหรือแย้งต่อมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น บทบัญญัติของกฎหมายที่กำหนดว่า ถ้าผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนไม่ร้องขอรับเงินที่วางไว้ในสิบปีนับแต่วันที่มีการวางเงิน ให้เงินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน จึงเป็นอันใช้บังคับมิได้ตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และโดยผลของมาตรา ๒๑๑ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวย่อมเป็นเด็ดขาดและมีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน แม้ไม่ได้เป็นคู่ความในคดีด้วยก็ตาม และการวางเงินค่าทดแทนไว้ก็เพื่อให้ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนมารับได้โดยสะดวก ด้วยเหตุนี้เมื่อเงินค่าทดแทนที่วางไว้ไม่ได้ตกเป็นของแผ่นดินและผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนมาขอรับเงินค่าทดแทนที่วางไว้แล้ว แม้จะล่วงพ้นระยะเวลาสิบปีนับแต่วันที่วางเงิน ก็ไม่มีเหตุที่ รฟม. จะไม่เบิกจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทน

ประเด็นที่สอง หากการวางเงินค่าทดแทนครบกำหนดสิบปีนับแต่วันที่หนังสือแจ้งแล้ว รฟม. จะต้องนำเงินค่าทดแทนดังกล่าวส่งคืนคลังต่อไปหรือไม่

ความเห็น ปัญหาดังกล่าวเป็นวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง ซึ่งไม่ใช่ประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย รพม. จึงควรทำความเข้าใจหรือหารือไปยังกระทรวงการคลังต่อไป

(เรื่องเสร็จที่ ๒๐๕/๒๕๖๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การเบิกจ่ายเงินค่าทดแทนที่วางไว้เกินสิบปีให้แก่ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทน, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑))



การเชื่อมโยงและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในระบบค้นหาข้อมูลผู้ฝากส่งพัสดุไปรษณีย์ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ประเด็นที่หนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) มีภารกิจในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในพื้นที่ท่าอากาศยาน รวมถึงการลักลอบส่งยาเสพติดทางไปรษณีย์ สำนักงาน ป.ป.ส. จึงขอความอนุเคราะห์การเชื่อมต่อกับระบบค้นหาข้อมูลผู้ฝากส่งพัสดุไปรษณีย์ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด (ปณท) รวมถึงขออนุญาตในการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ส. และสำนักงาน ป.ป.ส. ได้จัดทำร่างบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการขอเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ประโยชน์ข้อมูลเกี่ยวกับการเชื่อมโยงข้อมูลระบบค้นหาข้อมูลผู้ฝากส่งพัสดุไปรษณีย์ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ส. กับ ปณท มาให้ ปณท พิจารณา จึงมีประเด็นว่า ปณท สามารถให้สำนักงาน ป.ป.ส. เชื่อมโยงระบบค้นหาข้อมูลผู้ฝากส่งไปรษณีย์ของ ปณท ได้หรือไม่

ความเห็น ข้อมูลในระบบค้นหาข้อมูลผู้ฝากส่งพัสดุไปรษณีย์ที่สำนักงาน ป.ป.ส. ประสงค์ที่จะเชื่อมโยงเป็นข้อมูลข่าวสารในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด (ปณท) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้จัดให้มีขึ้นไว้ในครอบครองหรือควบคุมดูแลเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและตามสัญญาในการดำเนินกิจการไปรษณีย์ให้แก่ผู้ฝากส่งพัสดุไปรษณีย์ การที่ ปณท จะจัดให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลดังกล่าว โดยการอนุญาตให้สำนักงาน ป.ป.ส. เชื่อมต่อข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ระหว่างหน่วยงาน เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดินเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ส. นั้น สามารถกระทำได้ เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐในการจัดให้มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลตามที่หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นร้องขอ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ส. จะต้องใช้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ในหน้าที่และอำนาจของตนเท่านั้น และต้องดูแลรักษาข้อมูลให้มีความมั่นคงปลอดภัย ไม่มีการเปิดเผยหรือโอนข้อมูลไปยังบุคคลที่ไม่มีสิทธิเข้าถึงข้อมูลตามหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐผู้รับข้อมูลดิจิทัลซึ่งบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลฯ ด้วย

ประเด็นที่สอง หาก ปณท สามารถให้สำนักงาน ป.ป.ส. เชื่อมโยงระบบค้นหาข้อมูลผู้ฝากส่งพัสดุไปรษณีย์ได้ การกำหนดให้สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลในส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๑๑/๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือไม่

ความเห็น โดยที่ข้อมูลในระบบค้นหาข้อมูลผู้ฝากส่งพัสดุไปรษณีย์ในส่วนที่เป็นชื่อและที่อยู่ของบุคคลธรรมดา เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล จึงเป็น “ข้อมูลข่าวสารของราชการ” ประเภท “ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล” ตามบทนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และในขณะเดียวกันก็ถือเป็นข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ต้องด้วยลักษณะของ “ข้อมูลส่วนบุคคล” ตามนิยามในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น การเชื่อมโยงและเข้าถึงข้อมูลประเภทดังกล่าว เพื่อนำมาวิเคราะห์หรือประมวลผลเพื่อประโยชน์ในการบริหาร

ราชการแผ่นดิน จึงจะต้องกระทำภายใต้หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ด้วย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลฯ

แม้ว่า ปณท ในฐานะหน่วยงานของรัฐผู้ครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล มีเหตุ โดยชอบด้วยกฎหมายที่จะสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในระบบโดยปราศจากความยินยอมเป็น หนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ได้รับล่วงหน้าหรือในขณะนั้นแก่สำนักงาน ป.ป.ส. ได้ เพราะถือเป็นกรณีการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อการป้องกันการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย การสืบสวน การสอบสวน หรือการฟ้องคดี ตามมาตรา ๒๔ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ และ เป็นการจำเป็นเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยนัยมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา ๒๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ แต่การให้สิทธิสำหรับเข้าถึงข้อมูล ให้แก่สำนักงาน ป.ป.ส. นั้นถือเป็นเงื่อนไขสำคัญในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ว่าสำนักงาน ป.ป.ส. จะสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือ ของเจ้าของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลได้แค่ไหน เพียงใด การกำหนดให้สิทธิดังกล่าวจึงต้องพิจารณา ระหว่าง การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน เพื่อมิให้เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กำหนดไว้ อันสอดคล้องกับหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐซึ่งขอเข้าถึงข้อมูลในระบบ ที่จะต้องดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเท่าที่จำเป็นภายใต้วัตถุประสงค์อันชอบด้วยกฎหมายเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการดำเนินการกิจการเพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๒๒ ประกอบมาตรา ๒๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ เท่านั้น ดังนั้น การกำหนดให้สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลในระบบจึงต้องสอดคล้องกับ เงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนดเพื่อให้อำนาจสำนักงาน ป.ป.ส. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสารดังกล่าวด้วย ในกรณีนี้ เมื่อมาตรา ๑๑/๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาชญากรรมฯ ได้กำหนดเงื่อนไขในการใช้อำนาจ เก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสารผ่านกระบวนการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายและความได้สัดส่วนโดยองค์กร ตุลาการ เพื่อคุ้มครองสิทธิของเจ้าของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไว้เป็นการเฉพาะว่า เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ซึ่งได้รับ อนุมัติจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นหนังสือจะต้องยื่นคำขอฝ่ายเดียว ต่อศาลอาญา เพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเสียก่อนเป็นรายกรณี ดังนั้น การกำหนดให้สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลในระบบสำหรับกรณีที่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจึงต้องสอดคล้อง กับเงื่อนไขตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑/๕ ดังกล่าวด้วย

อนึ่ง ร่างข้อบันทึกว่าด้วยการเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ประโยชน์ข้อมูลเกี่ยวกับการเชื่อมโยง ข้อมูลระบบค้นหาข้อมูลผู้ฝากส่งพัสดุไปรษณีย์ ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ส. กับ ปณท มีข้อสังเกตว่า เพื่อให้ การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าว สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล ปณท สมควรพิจารณากำหนดเงื่อนไขในการเรียกดูข้อมูลผู้ฝากส่งพัสดุไปรษณีย์ตามร่าง ข้อ ๒ (๒) แห่งร่างบันทึกข้อตกลงฯ ให้สำนักงาน ป.ป.ส. จะเรียกดูข้อมูลเกี่ยวกับชื่อและที่อยู่ของบุคคลธรรมดา ได้ก็แต่เฉพาะเมื่อได้ดำเนินการโดยสอดคล้องกับเงื่อนไขของการได้รับคำสั่งอนุญาตจากศาลตามมาตรา ๑๑/๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาชญากรรมฯ แล้วเท่านั้น

(เรื่องเสร็จที่ ๒๕๙/๒๕๖๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การเชื่อมโยงและเข้าถึง ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในระบบค้นหาข้อมูลผู้ฝากส่งพัสดุไปรษณีย์ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕))

การสิ้นสุดของสัญญาประกันภัยในกรณีที่มีการเพิกถอนใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันวินาศภัย

ประเด็น เมื่อบริษัทประกันวินาศภัยเลิกกันนับแต่วันที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันวินาศภัยของบริษัทประกันวินาศภัย จะส่งผลให้สัญญาประกันภัยสิ้นสุดลงไปพร้อมกันด้วยหรือไม่

ความเห็น การเพิกถอนใบอนุญาตมีผลให้บริษัทที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตนั้นต้องยุติการประกอบธุรกิจประกันวินาศภัยนับแต่วันที่ถูกเพิกถอน บริษัทที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตไม่สามารถทำสัญญาเป็นผู้รับประกันภัยได้อีกต่อไปนับแต่วันที่ถูกเพิกถอน แต่สัญญาประกันภัยที่บริษัทได้ทำไว้ก่อนวันที่ถูกเพิกถอนยังคงมีผลผูกพันบริษัทนั้นอยู่ต่อไป เนื่องจากกฎหมายไม่ได้บัญญัติให้สัญญาประกันภัยต้องสิ้นสุดลงพร้อมกับการถูกเพิกถอนใบอนุญาตของบริษัทผู้รับประกันภัย ดังนั้น ความคุ้มครองตามสัญญาประกันภัยสำหรับผู้เอาประกันภัยจึงยังคงอยู่ตราบเท่าที่สัญญายังมีผลใช้บังคับแม้บริษัทจะถูกเพิกถอนใบอนุญาตและทำให้บริษัทนั้นเลิกกันก็ตาม

เมื่อการเพิกถอนใบอนุญาตมีใช้เหตุแห่งการสิ้นสุดของสัญญาประกันภัยแล้ว การสิ้นสุดลงของสัญญาประกันภัยจึงต้องพิจารณาจากบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ป.พ.พ.) ตามมาตรา ๘๖๑ แห่ง ป.พ.พ. เมื่อสัญญาประกันภัยระหว่างผู้เอาประกันภัยกับผู้รับประกันภัยเกิดขึ้นแล้ว สัญญาย่อมมีผลสมบูรณ์ตามกฎหมายและคู่สัญญามีสิทธิและหน้าที่ในการปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาดังกล่าว ความผูกพันที่เกิดขึ้นจากสัญญาประกันภัยระหว่างคู่สัญญาจึงไม่อาจเลิกกันไปเพราะเจตนาของคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเพียงฝ่ายเดียว เว้นแต่จะเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อสัญญาหรือโดยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๓๘๖ แห่ง ป.พ.พ. ประกอบกับผู้เอาประกันภัยตามสัญญาประกันภัยที่ทำขึ้นก่อนวันที่บริษัทผู้รับประกันภัยถูกเพิกถอนใบอนุญาตย่อมเป็นเจ้าของหนี้ซึ่งมีสิทธิได้รับการชำระหนี้ตามสัญญาประกันภัยตราบเท่าที่ระยะเวลาตามสัญญายังไม่สิ้นสุด เว้นแต่เป็นการเลิกสัญญาตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกรมธรรม์ประกันภัยหรือเข้าเงื่อนไขการสิ้นสุดบังคับของกรมธรรม์ประกันภัยตามที่กำหนดไว้ในสัญญาประกันภัยดังกล่าว

สำหรับการบอกเลิกสัญญาโดยผู้ชำระบัญชีนั้น เห็นว่า เมื่อบริษัทถูกเพิกถอนใบอนุญาตและเลิกกันกฎหมายได้กำหนดให้มีการชำระบัญชีโดยผู้ชำระบัญชีที่ คปภ. แต่งตั้งขึ้นโดยมาตรา ๖๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยฯ กำหนดให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการชำระบัญชีตาม ป.พ.พ. หรือกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัดแล้วแต่กรณี มาใช้บังคับแก่บริษัทที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตด้วย ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของผู้ชำระบัญชีในการดำเนินการงานของบริษัทเฉพาะที่จำเป็นเพื่อชำระสะสางกิจการงานที่ค้างอยู่ให้เสร็จสิ้น ตลอดจนดำเนินการอย่างอื่นที่จำเป็นเพื่อให้การชำระบัญชีเสร็จสิ้น ซึ่งรวมถึงการบอกเลิกสัญญาและการแจ้งเจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้ที่เกิดจากการเอาประกันภัยให้มายื่นคำขอทวงหนี้ด้วย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๖๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาชนจำกัดฯ

(เรื่องเสร็จที่ ๖๔๒/๒๕๖๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การสิ้นสุดของสัญญาประกันภัยในกรณีที่มีการเพิกถอนใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันวินาศภัย, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๔))

การร่างกฎกระทรวงตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน เพื่อคุ้มครองแรงงานบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

ประเด็น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานมีอำนาจออกกฎกระทรวงโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อคุ้มครองแรงงานบนแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ให้บริการขนส่งอาหารหรือสิ่งของ ได้หรือไม่

ความเห็น พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองการใช้แรงงานให้เป็นไปอย่างเป็นธรรมและเหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป จึงสมควรปรับปรุงบทบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการใช้แรงงานให้เหมาะสม แต่การออกกฎกระทรวงดังกล่าวนั้นต้องอยู่ภายใต้หลักการตามที่พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานฯ บัญญัติไว้ กล่าวคือ งานที่จะมีการออกกฎกระทรวงให้มีการคุ้มครองแรงงานให้แตกต่างไปจากพระราชบัญญัตินี้ได้จะต้องเป็นงานที่เกิดจากข้อตกลงหรือข้อกำหนดที่ก่อให้เกิดการจ้างแรงงานภายใต้ “สัญญาจ้าง” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานฯ

โดยที่แรงงานบนแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ให้บริการขนส่งอาหารหรือสิ่งของมีลักษณะของการทำงานที่แตกต่างไปจากลูกจ้างของสถานประกอบการอื่น ๆ ทั่วไป เช่น สามารถเลือกช่วงระยะเวลาทำงานได้เอง ต้องจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการทำงานของตนเองและได้รับค่าตอบแทนเป็นรายครั้งตามอัตราที่ผู้ประกอบการให้บริการระบบแพลตฟอร์มดิจิทัลกำหนด เป็นต้น ดังนั้น ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายฉบับใดให้ความคุ้มครองและให้ความเป็นธรรมแก่แรงงานบนแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ให้บริการขนส่งอาหารหรือสิ่งของไว้โดยชัดเจน หากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเห็นว่า การจ้างแรงงานระหว่างผู้ประกอบการให้บริการระบบแพลตฟอร์มดิจิทัลและผู้ขนส่งฯ ใดมีลักษณะเป็น “สัญญาจ้าง” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานฯ และประสงค์จะให้ความคุ้มครองแก่แรงงานบนแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ให้บริการขนส่งอาหารหรือสิ่งของที่มีข้อตกลงหรือข้อกำหนดที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานฯ ย่อมสามารถเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเพื่อออกกฎกระทรวงโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานฯ เพื่อให้ความคุ้มครองแก่แรงงานกลุ่มดังกล่าวได้ ซึ่งการจะพิจารณาว่าข้อตกลงหรือข้อกำหนดการจ้างแรงงานบนแพลตฟอร์มดิจิทัลฉบับใดเป็นสัญญาที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์แก่คู่สัญญาในสถานะเป็น “นายจ้าง” และ “ลูกจ้าง” กันหรือไม่นั้น ต้องพิจารณาจากเนื้อหาของข้อตกลงหรือข้อกำหนดที่ก่อให้เกิดการจ้างแรงงานบนแพลตฟอร์มดิจิทัลและบริบทในการทำงานประกอบกันเป็นรายกรณีไป และการออกกฎกระทรวงเพื่อให้ความคุ้มครองแก่แรงงานกลุ่มนี้ต้องพิจารณาให้รอบคอบเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อผู้ประกอบการธุรกิจให้บริการระบบแพลตฟอร์มดิจิทัลจนเกินควร เนื่องจากธุรกิจการให้บริการในระบบแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นธุรกิจที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานของสังคมดิจิทัลเทคโนโลยีที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

(เรื่องเสร็จที่ ๒๗๖/๒๕๖๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การร่างกฎกระทรวงตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานเพื่อคุ้มครองแรงงานบนแพลตฟอร์มดิจิทัล, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙))

การใช้ประโยชน์ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ที่ยังไม่ได้กองสภาพภายในแนวเขตเวนคืน

ประเด็น ที่ดินบริเวณโรงงานมักกะสันเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ โดยเป็นโครงการร่วมลงทุนกับเอกชน เพื่อจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะในกิจการรถไฟ ภายหลังจากลงนามสัญญาร่วมลงทุน ได้มีการตรวจพบว่าที่ดินบริเวณโรงงานมักกะสันภายในแนวเขตเวนคืนบางส่วน เดิมมีสภาพเป็นสาธารณสมบัติของประชาชน แต่ปัจจุบันไม่มีสภาพการใช้ประโยชน์ร่วมกันของพลเมืองแล้ว รพท. จึงเข้าใจว่าสามารถนำที่ดินสาธารณสมบัติของประชาชนดังกล่าวซึ่ง รพท. ได้รับมาก่อนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับ ไปให้เอกชนคู่สัญญาเช่าใช้ประโยชน์ตามความประสงค์และข้อเสนอของเอกชนคู่สัญญาภายใต้สัญญาร่วมลงทุนของโครงการฯ ได้

รพท. ขอรื้อว่าในฐานะผู้ถือกรรมสิทธิ์และผู้ครอบครองที่ดินจะสามารถให้สิทธิเอกชนคู่สัญญาเช่าที่ดินซึ่งรวมถึงพื้นที่ที่เป็นสาธารณสมบัติของประชาชนที่ รพท. ได้รับมาจากการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้เอกชนคู่สัญญานำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ตามความประสงค์ของเอกชนคู่สัญญาเสมือน รพท. เป็นผู้ใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวด้วยตนเอง ในขณะที่ รพท. ยังไม่ได้ดำเนินการขอใช้หรือขอถอนสภาพสาธารณสมบัติของแผ่นดินตามประมวลกฎหมายที่ดินให้แล้วเสร็จได้หรือไม่ และการที่เอกชนคู่สัญญาใช้ประโยชน์สาธารณสมบัติของประชาชนดังกล่าวจะเป็นการขัดหรือแย้งต่อบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พระราชบัญญัติควบคุมอาคารฯ ตลอดจนกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่

ความเห็น ต้องพิจารณาในเบื้องต้นก่อนว่า สาธารณสมบัติของประชาชนจะตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ รพท. โดยผลของการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวหรือไม่ เห็นว่าการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนนั้น ใช้เฉพาะกรณีการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ของเอกชนเท่านั้น สำหรับอสังหาริมทรัพย์อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินซึ่งมิได้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลหนึ่งบุคคลใดนั้น มาตรา ๒ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ให้ถือว่าเป็นของรัฐ จึงไม่มีความจำเป็นต้องออกกฎหมายเวนคืนดังเช่นอสังหาริมทรัพย์ของเอกชน เพราะรัฐย่อมนำอสังหาริมทรัพย์ของรัฐมาใช้ประโยชน์ได้อยู่แล้วในฐานะที่เป็นเจ้าของ เมื่อสาธารณสมบัติของประชาชนเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ตามมาตรา ๑๓๐๔ (๒) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนั้น แม้จะมีสาธารณสมบัติอยู่ภายในแนวเขตเวนคืนตามพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่อำเภอดุสิต อำเภอบางกะปิ จังหวัดพระนครฯ ก็ไม่มีผลเป็นการโอนสาธารณสมบัติดังกล่าวมาเป็นของ รพท. และแม้ว่าในปัจจุบันสาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้นไม่มีสภาพการใช้ประโยชน์ร่วมกันของพลเมืองแล้วก็ตาม แต่ตราบใดที่ยังไม่ได้ดำเนินการถอนสภาพ สาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้นก็ยังคงมีสถานะเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันอยู่ ซึ่งเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสร็จที่ ๑๔๒๐/๒๕๖๐

แม้สาธารณสมบัติของประชาชนจะยังคงมีสถานะเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน แต่กรรมรถไฟและ รพท. ได้นำที่ดินนั้นไปใช้ทำเป็นทางรถไฟซึ่งก็เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินอีกประเภทหนึ่ง สาธารณสมบัติของประชาชนดังกล่าวจึงเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันที่อยู่ในความครอบครองดูแลและใช้ประโยชน์ของ รพท. โดยในฐานะที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน รพท. ย่อมไม่มีสิทธิไปยกเลิกเพิกถอนได้เอง แต่ในฐานะที่เป็นทางรถไฟและเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ รพท.

เป็นผู้ครอบครองดูแล รพท. ย่อมมีสิทธิใช้ประโยชน์จากที่ดินนั้นได้ การจะถอนสภาพลําร้างสาธารณประโยชน์ให้หมดสิ้นไปจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๘ (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โดยตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อถอนสภาพลําร้างสาธารณประโยชน์จากการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันเสีย และเมื่อได้ถอนสภาพเพื่อนำไปให้ รพท. ใช้ประโยชน์แล้ว ความเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันประเภทลําร้างสาธารณประโยชน์ย่อมเป็นอันสิ้นไป รพท. จึงย่อมมีอำนาจสมบูรณ์ในการครอบครองใช้สอยและทำประโยชน์บนที่ดินนั้นในฐานะที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภททางรถไฟตามหน้าที่และอำนาจของตนได้ต่อไป

(เรื่องเสร็จที่ ๗๖๗/๒๕๖๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การใช้ประโยชน์ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันที่ยังไม่ได้ถอนสภาพภายในแนวเขตเวนคืน, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑))



การกำหนดแนวทางการพิจารณาจ่ายประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ของผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ กรณีผู้ประกันตนติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ประเด็นที่หนึ่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานในฐานะผู้รักษาการตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมทบ ประเภทของประโยชน์ทดแทน ตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคลซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตนฯ ประกอบกับมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ จะกำหนดแนวทางการพิจารณาจ่ายประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ของผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ซึ่งติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด ๑๙) โดยกำหนดให้เอกสารใบรับรองแพทย์ของสถานพยาบาลเอกชนประเภทที่ไม่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืนตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล (คลินิก) ถือเป็นเอกสารที่นำมาประกอบการขอรับเงินทดแทนการขาดรายได้เช่นเดียวกับใบรับรองแพทย์ของสถานพยาบาลเอกชนที่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืนได้หรือไม่

ความเห็น ข้อ ๓ แห่งประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง สถานพยาบาลอื่นซึ่งได้รับการยกเว้นไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลเฉพาะผู้ป่วยโรคติดต่ออันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อกรณีโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ณ ที่พำนักของผู้ป่วยเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดให้สถานพยาบาล ณ ที่พำนักของผู้ป่วยในรูปแบบ Home Isolation, Hotel Isolation และ Community Isolation ถือว่าเป็นผู้ป่วยของสถานพยาบาล และได้รับยกเว้นไม่อยู่ในบังคับตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล แต่มีได้กำหนดให้สถานพยาบาลดังกล่าวเป็นสถานพยาบาลของรัฐ ประกอบกับข้อ ๔ แห่งข้อบังคับคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข การขึ้นทะเบียนเป็นหน่วยบริการและเครือข่ายหน่วยบริการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดการขึ้นทะเบียนเป็นหน่วยบริการที่ผู้มีสิทธิสามารถเลือกลงทะเบียนเป็นหน่วยบริการประจำของตน โดยหน่วยบริการนั้นสามารถได้รับค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขในลักษณะเหมาจ่ายรายหัวและค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขอื่นจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และกำหนดนิยามสถานบริการที่สามารถขึ้นทะเบียนไว้ให้ รวมถึงสถานบริการสาธารณสุขของรัฐ ของเอกชน และของสภาวิชาชีพ หรือหน่วยบริการประกอบโรคศิลปะสาขาต่าง ๆ และสถานบริการสาธารณสุขอื่นที่คณะกรรมการกำหนดเพิ่มเติม ดังนั้น แม้ผู้เข้ารับการรักษาในสถานพยาบาล ณ ที่พำนักของผู้ป่วย ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขฯ และสถานพยาบาลนั้นเป็นสถานบริการซึ่งขึ้นทะเบียนเป็นหน่วยบริการตามข้อบังคับคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข การขึ้นทะเบียนเป็นหน่วยบริการและเครือข่ายหน่วยบริการฯ ซึ่งมีสิทธิได้รับเงินสนับสนุนในการรักษาจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติก็ไม่ได้ทำให้สถานพยาบาลเอกชนประเภทที่ไม่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืนตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล (คลินิก) มีฐานะเป็นสถานพยาบาลของรัฐหรือสถานพยาบาลเอกชนที่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืนตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้

เมื่อมาตรา ๑๒ (๒) และมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมทบ ประเภทของประโยชน์ทดแทน ตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคลซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตนฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบ

อันตรายหรือเจ็บป่วยเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ของผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ไว้อย่างชัดเจนว่า จะต้องเป็นกรณีแพทย์ของสถานพยาบาลของรัฐหรือสถานพยาบาลประเภทที่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืนตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลมีความเห็นให้หยุดพักเพื่อการรักษาพยาบาลตั้งแต่สามวันขึ้นไป การที่ผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ซึ่งติดเชื้อโควิด ๑๙ เข้ารับการรักษาพยาบาลในสถานพยาบาลเอกชนประเภทที่ไม่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืน (คลินิก) ซึ่งทำความตกลงกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเป็นหน่วยบริการเฉพาะด้านโควิด ในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และแพทย์ออกใบรับรองแพทย์ให้ จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่ผู้ประกันตนจะได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ ด้วยเหตุนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานจึงไม่มีอำนาจกำหนดแนวทางการพิจารณาจ่ายประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ของผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ซึ่งติดเชื้อโควิด ๑๙ โดยกำหนดให้เอกสารใบรับรองแพทย์ของสถานพยาบาลเอกชนประเภทที่ไม่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืนตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล (คลินิก) ถือเป็นเอกสารที่นำมาประกอบการขอรับเงินทดแทนการขาดรายได้เช่นเดียวกับใบรับรองแพทย์ของสถานพยาบาลเอกชนที่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืนได้

ประเด็นที่สอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานจะกำหนดแนวทางการพิจารณาจ่ายประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ของผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ซึ่งติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยกำหนดให้หนังสือรับรองของพยาบาล หรือหนังสือรับรองของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการหรือออกคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือหนังสือรับรองการรักษาหรือใบรับรองการหยุดพักเพื่อการรักษาพยาบาลกรณีติดเชื้อโควิด ๑๙ ที่ออกโดยบุคคลอื่นนอกจากแพทย์ถือเป็นเอกสารการรับรองที่นำมาประกอบการขอรับเงินทดแทนการขาดรายได้เช่นเดียวกับใบรับรองแพทย์ของสถานพยาบาลของรัฐได้หรือไม่

ความเห็น เอกสารที่ใช้ประกอบการยื่นขอเงินทดแทนการขาดรายได้ของผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ซึ่งติดเชื้อโควิด ต้องเป็นใบรับรองแพทย์ของสถานพยาบาลของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานไม่มีอำนาจกำหนดแนวทางการพิจารณาจ่ายประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ของผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ซึ่งติดเชื้อโควิด โดยกำหนดให้หนังสือรับรองของพยาบาล หรือหนังสือรับรองของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการหรือออกคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อฯ หรือหนังสือรับรองการรักษาหรือใบรับรองการหยุดพักเพื่อการรักษาพยาบาลกรณีติดเชื้อโควิด ๑๙ ที่ออกโดยบุคคลอื่นนอกจากแพทย์ ถือเป็นเอกสารการรับรองที่นำมาประกอบการขอรับเงินทดแทนการขาดรายได้เช่นเดียวกับใบรับรองแพทย์ของสถานพยาบาลของรัฐได้

หากสำนักงานประกันสังคมเห็นว่าเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ประกันตน ที่เข้ารับบริการตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุขในสถานพยาบาลเอกชนประเภทที่ไม่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืนตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล สำนักงานประกันสังคมอาจเสนอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมทบ ประเภทของประโยชน์ทดแทน ตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคลซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตนฯ สำหรับผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ซึ่งติดเชื้อโควิด เพื่อกำหนดให้ใบรับรองแพทย์ของสถานพยาบาลประเภทที่ไม่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืน ถือเป็นเอกสารที่นำมาประกอบการขอรับเงินทดแทนการขาดรายได้เช่นเดียวกับใบรับรองแพทย์ของสถานพยาบาลประเภทที่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืนหรือกำหนดให้ใบรับรองของพยาบาลหรือเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ หรือหนังสือ

รับรองการรักษาหรือใบรับรองการหยุดพักเพื่อการรักษาพยาบาลกรณีติดเชื้อโควิดที่ออกโดยบุคคลอื่น
นอกจากแพทย์ ถือเป็นเอกสารการรับรองที่นำมาประกอบการขอรับเงินทดแทนการขาดรายได้เช่นเดียวกับ
ใบรับรองแพทย์ของสถานพยาบาลของรัฐต่อไปได้

(เรื่องเสร็จที่ ๘๔๕/๒๕๖๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การกำหนดแนวทาง
การพิจารณาจ่ายประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้
ของผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ กรณีผู้ประกันตนติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙, คณะกรรมการกฤษฎีกา
(ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๓ และคณะที่ ๙))

สรุปย่อความเห็นทางกฎหมาย
เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วย
วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
ที่น่าสนใจ



การใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับเจ้าหน้าที่ผู้กระทำความผิดวินัยทางงบประมาณ และการคลังที่ไม่ชำระค่าปรับทางปกครองตามมติคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประเด็นที่หนึ่ง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะมอบอำนาจให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการบังคับทางปกครองได้หรือไม่ ได้แก่ (๑) มอบอำนาจให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพื่อให้มีการชำระค่าปรับทางปกครองตามคำวินิจฉัย ความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง (๒) มีมติให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการบังคับทางปกครองกับผู้ถูกลงโทษปรับทางปกครอง ซึ่งรวมถึงการยื่นคำขอฝ่ายเดียวแทนคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการบังคับทางปกครองแทน และ (๓) มอบอำนาจให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินออกหนังสือเตือนให้ผู้ถูกลงโทษปรับทางปกครองชำระค่าปรับทางปกครองแทน

ความเห็น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีอำนาจสั่งลงโทษทางปกครองกรณีมีการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังภาครัฐ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะ อนุโลม ๒๔๐ วรรคสอง (๕) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้การสั่งลงโทษทางปกครองดังกล่าวเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดให้นำมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และต่อมาได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการพิจารณาความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้คณะกรรมการอาจให้นำกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม ในกรณีที่ไม่มีการชำระเงินค่าปรับตามคำวินิจฉัยลงโทษปรับทางปกครองโดยถูกต้องครบถ้วน และสำนักงานฯ ได้มีหนังสือเตือนแล้วแต่ไม่มีการปฏิบัติตามคำเตือนนั้น กรณีจึงต้องนำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับแก่การบังคับตามคำสั่งให้ชำระค่าปรับทางปกครองโดยอนุโลม กล่าวคือ ให้นำมาใช้บังคับเท่าที่กระทำได้ โดยไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ระเบียบ และมติที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว

เมื่อระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินข้างต้น กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพื่อให้มีการชำระค่าปรับทางปกครอง ซึ่งหมายความรวมถึงการให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยื่นคำขอฝ่ายเดียวแทนคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการบังคับทางปกครองแทน และให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือเตือนให้ผู้ถูกลงโทษปรับทางปกครองชำระค่าปรับทางปกครอง กรณีจึงต้องบังคับตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าว โดยต้องนำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับ ในกรณีที่ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ นั้นไม่ได้กำหนดไว้เป็นการเฉพาะ

ประเด็นที่สอง กรณีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณ และการคลังและสั่งให้ชำระค่าปรับทางปกครอง โดยต่อมามีมติให้ผ่อนชำระค่าปรับได้ แต่ผู้รับคำสั่งเพิกเฉยไม่ชำระตามระยะเวลาที่กำหนด คณะกรรมการฯ จึงได้มีมติให้ใช้มาตรการบังคับทางปกครอง สำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินจะถือเอาวันที่ได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดฯ เป็นวันเริ่มต้นนับระยะเวลาการบังคับทางปกครองได้หรือไม่

ความเห็น การยึดหรืออายัดทรัพย์สินจะต้องกระทำภายในสิบปีนับแต่วันที่คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินเป็นที่สุด ตามมาตรา ๖๓/๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังและสั่งลงโทษปรับทางปกครอง โดยมีได้ระบุว่าคู่กรณีมีสิทธิอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดได้ จึงเป็นกรณีที่คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินเป็นที่สุดเมื่อไม่มีการฟ้องคดีต่อศาลภายในระยะเวลาการฟ้องคดี ตามมาตรา ๖๓/๘ (๒) และโดยที่มาตรา ๕๐ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้คำสั่งใดที่อาจฟ้องต่อศาลปกครองได้ ผู้ออกคำสั่งจะต้องระบุวิธีการยื่นคำฟ้องและระยะเวลาสำหรับยื่นคำฟ้องไว้ในคำสั่งฯ หากมิได้ระบุข้อความดังกล่าวไว้และไม่ปรากฏว่าได้มีการแจ้งข้อความที่ต้องระบุให้ผู้รับคำสั่งทราบในภายหลัง ให้ขยายระยะเวลาสำหรับยื่นคำฟ้องเป็นหนึ่งปีนับแต่วันที่รับคำสั่ง ดังนั้น คำสั่งลงโทษปรับทางปกครองในกรณีนี้จึงเป็นที่สุดในวันที่พ้นกำหนดระยะเวลาหนึ่งปีสำหรับยื่นคำฟ้อง โดยระยะเวลาสิบปีในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินเริ่มนับแต่วันพ้นกำหนดระยะเวลาหนึ่งปีสำหรับยื่นคำฟ้องดังกล่าว ไม่ใช่วันที่ออกคำสั่งให้ชำระค่าปรับทางปกครอง

ประเด็นที่สาม กำหนดเวลาในการดำเนินการตามข้อ ๖ แห่งกฎกระทรวงกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองและการแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๒ ใช้บังคับกับกรณีที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติให้ใช้มาตรการบังคับทางปกครอง หรือไม่

ความเห็น การนำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้บังคับโดยอนุโลมนั้น จะต้องไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินฯ ระเบียบ และมติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว เมื่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้มีมติให้ใช้มาตรการบังคับทางปกครองและมีมติให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ดำเนินการบังคับทางปกครอง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครอง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเจ้าพนักงานบังคับทางปกครองแล้ว กรณีจึงไม่จำเป็นต้องนำกฎกระทรวงที่ออกตามความในวรรคสามของมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ซึ่งกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครอง และการแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับทางปกครอง มาใช้บังคับอีก

ประเด็นที่สี่ หากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติให้ดำเนินการบังคับทางปกครองแล้ว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะดำเนินการโดยใช้สิทธิทางศาลกับผู้ถูกลงโทษปรับทางปกครองแทนการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ได้หรือไม่

ความเห็น พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มิได้มีบทบัญญัติที่กำหนดห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐที่ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับตามคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินแล้วฟ้องคดีต่อศาลเพื่อมีคำพิพากษาบังคับให้ชำระเงินตามคำสั่งนั้นอีก ดังนั้น แม้ว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะมีมติให้ใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยนำกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลมแล้วก็ตาม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ยังสามารถดำเนินการใช้สิทธิทางศาลเพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาบังคับให้ผู้ถูกลงโทษปรับทางปกครองชำระเงินค่าปรับทางปกครองได้

อนึ่ง คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะขอให้กรมบังคับคดีดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่สั่งให้ชำระค่าปรับทางปกครองก็ย่อมกระทำได้ทันที ตามมาตรา ๖๓/๑๕ ประกอบกฎกระทรวงกำหนดหน่วยงานของรัฐที่สามารถขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการบังคับทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือหากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินประสงค์จะให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการบังคับทางปกครองดังกล่าวได้เอง ก็ชอบที่จะกำหนดระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าว โดยไม่ต้องอนุโลมกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับ

(เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒๓/๒๕๖๔ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับเจ้าหน้าที่ผู้กระทำผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังที่ไม่ชำระค่าปรับทางปกครอง ตามมติคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน)



อำนาจผู้พิจารณาคำขอให้พิจารณาคำสั่งลงโทษวินัยใหม่

ประเด็นที่หนึ่ง การยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่ของนาย ว. เกินกำหนดระยะเวลา ๙๐ วันนับแต่วันที่รู้ถึงเหตุที่อาจขอให้พิจารณาใหม่ตามมาตรา ๕๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่

ความเห็น เห็นว่า คำสั่งของเทศบาลตำบลทับช้างที่เพิ่มโทษทางวินัยแก่นาย ว. เป็นไล่ออก ถือเป็นคำสั่งทางปกครอง และเมื่อกฎหมายไม่ได้กำหนดให้คู่กรณีมีคำขอให้พิจารณาใหม่ไว้โดยเฉพาะ กรณีจึงต้องนำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ในฐานะเป็นกฎหมายกลางมาใช้กับกรณีนี้ โดยในการขอให้พิจารณาใหม่ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดระยะเวลายื่นคำขอให้พิจารณาใหม่ไว้ว่า ต้องกระทำภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่รู้ถึงเหตุซึ่งอาจขอให้พิจารณาใหม่ได้ ซึ่งกรณีตามข้อหาเรื่องนี้ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงโดยชัดเจนว่า นาย ว. ได้รู้เหตุที่อาจขอให้พิจารณาใหม่ได้เมื่อใด แต่ปรากฏข้อเท็จจริงต่อมาว่า นาย ว. ได้ยื่นคำร้องขอคัดถ่ายเอกสารสำเนาคำพิพากษาและสำเนาหนังสือรับรองเพื่อแสดงว่าคำพิพากษาถึงที่สุดเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ กรณีจึงย่อมถือได้ว่า วันดังกล่าวเป็นวันที่นาย ว. ได้รู้ถึงเหตุซึ่งอาจขอให้พิจารณาใหม่ เมื่อนาย ว. ได้ยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่ในวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงเป็นการยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่ภายในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๕๔ วรรคสาม เว้นแต่จะมีข้อเท็จจริงปรากฏอย่างชัดเจนว่า นาย ว. ได้ทราบเหตุดังกล่าวก่อนวันนั้น

ประเด็นที่สอง ผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาคำขอให้พิจารณาใหม่ กรณีคำสั่งเทศบาลตำบลทับช้างที่ไล่ออกนาย ว. ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ชี้มูลความผิดทางวินัย

ความเห็น เห็นว่า โดยที่การพิจารณาคำขอให้พิจารณาใหม่เป็นอำนาจของเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง เมื่อกรณีตามข้อหาเรื่องนี้ นายกเทศมนตรีตำบลทับช้างเป็นผู้ออกคำสั่งดังกล่าว นายกเทศมนตรีตำบลทับช้างจึงเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาคำขอให้พิจารณาใหม่ อย่างไรก็ดี เมื่อพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดว่า การสั่งให้พนักงานเทศบาลพ้นจากตำแหน่ง จึงต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดก่อน และประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดจันทบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า เมื่อนายกเทศมนตรีได้ดำเนินการทางวินัยแก่พนักงานเทศบาล ให้รายงานต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดจันทบุรี (ก.ท.จ. จันทบุรี) เมื่อ ก.ท.จ. จันทบุรี เห็นว่า การลงโทษเป็นการไม่ถูกต้อง หรือไม่เหมาะสม หรือมีมติเป็นประการใดให้นายกเทศมนตรีสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น ดังนั้น ในกรณีที่นายกเทศมนตรีตำบลทับช้างพิจารณาคำขอให้พิจารณาใหม่แล้วเห็นควรเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งดังกล่าวจึงต้องขอความเห็นชอบจาก ก.ท.จ. จันทบุรี ก่อน

ประเด็นที่สาม คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๒ เป็นเงื่อนไขในการขอให้พิจารณาใหม่หรือไม่

ความเห็น เห็นว่า พยานหลักฐานใหม่ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ จะต้องเป็นกรณีมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ซึ่งไม่ได้หมายถึงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นหรือมีขึ้นใหม่หลังจากที่ได้มีคำสั่งทางปกครองที่เป็นมูลเหตุของการขอให้พิจารณาใหม่แล้ว แต่หมายถึงข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในเวลาที่ยื่นคำร้องทางปกครองนั้น นอกจากนี้ การดำเนินการทางวินัยมีความแตกต่างจากการดำเนินคดีอาญา ข้อเท็จจริงตามข้อหาเรื่องนี้ แม้ว่าศาลอาญาคดี

ทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๒ พิจารณาว่า นาย ว. กระทำความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา แต่ไม่ได้กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูล คำพิพากษาซึ่ง วินิจฉัยจากพยานหลักฐานดังกล่าวยังมีได้เป็นพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้ว เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ อันจะเป็นเงื่อนไขในการขอให้พิจารณาใหม่ได้ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

นอกจากนี้ เมื่อข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๒ นำมาใช้ในการ วินิจฉัยคดีเป็นข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเดิมที่มีได้เปลี่ยนแปลงไป หากแต่เป็นการใช้ดุลพินิจของศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๒ ในการวินิจฉัยความรับผิดทางอาญาตามข้อหาหรือนี้ จึงมีได้เป็นกรณีข้อเท็จจริง หรือข้อกฎหมายที่ใช้ในการพิจารณาออกคำสั่งเพิ่มโทษเป็นลงโทษไล่ออก นาย ว. เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ในทางที่เป็นประโยชน์แก่นาย ว. ที่นาย ว. จะขอให้พิจารณาใหม่ได้ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

(เรื่องเสร็จที่ ๑๔๙๐-๑๔๙๑/๒๕๖๔ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง อำนาจ ผู้พิจารณาคำขอให้พิจารณาคำสั่งลงโทษวินัยใหม่)

ขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ประเด็น ผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจเพิกถอนคำสั่งของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุรินทร์ที่อนุญาตให้เกษตรกรเช่าทำประโยชน์ในที่ดินตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๓๕ (ระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕) ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในขณะนั้น

ความเห็น คำสั่งของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุรินทร์ที่อนุญาตให้เกษตรกรเช่าทำประโยชน์ในที่ดินตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่เป็นระเบียบที่ใช้บังคับในขณะนั้น เป็นคำสั่งทางปกครองตามบทนิยามในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ การพิจารณาเกี่ยวกับการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองจึงต้องพิจารณาก่อนว่ากฎหมายเฉพาะได้กำหนดหลักเกณฑ์การเพิกถอนคำสั่งนี้ไว้เป็นการเฉพาะ และมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ หรือไม่ เมื่อพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ และระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกและจัดที่ดินให้แก่เกษตรกร การโอนหรือตกทอดทางมรดกสิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อ และการจัดการทรัพย์สินและหนี้สินของเกษตรกรผู้ได้รับที่ดิน พ.ศ. ๒๕๖๔ (ระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๔) ที่ได้ยกเลิกระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ มิได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวไว้เป็นการเฉพาะ ในการพิจารณาเกี่ยวกับผู้มีอำนาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีขอบข่ายกฎหมายตามข้อหารือนี้จึงต้องพิจารณาตามมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่หรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองได้ตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๓ ไม่ว่าจะพ้นชั้นตอนการกำหนดให้อุทธรณ์หรือให้โต้แย้งตามกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่นมาแล้วหรือไม่ เมื่อมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฯ กำหนดให้ ส.ป.ก. เป็นผู้มีอำนาจในการจัดที่ดิน และมาตรา ๓๑ กำหนดให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมีอำนาจพิจารณาอนุญาตให้เกษตรกรผู้ยื่นคำร้องมีสิทธิในที่ดินหรือเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเกินกว่าที่กำหนดในมาตรา ๓๐ (๑) และ (๒) การพิจารณาผู้ทำคำสั่งทางปกครองเพื่อพิจารณาผู้มีอำนาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามข้อหารือนี้จึงต้องพิจารณาตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฉบับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตราดังกล่าวและมีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน เมื่อข้อ ๑๑ ประกอบกับข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้เปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจในการคัดเลือกและจัดที่ดินหรือออกคำสั่งอนุญาตให้เกษตรกรเช่าทำประโยชน์ในที่ดินจากคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเป็นเลขานุการ ส.ป.ก. หรือผู้ซึ่งเลขานุการ ส.ป.ก. มอบหมาย เว้นแต่เป็นกรณีการจัดที่ดินส่วนที่เกินกว่าขนาดที่กำหนดในข้อ ๑๓ (๑) ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประกอบกับมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฯ และบทบัญญัติในส่วนอื่น ก็ได้กำหนดให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีอำนาจในการคัดเลือกและจัดที่ดินหรือออกคำสั่งอนุญาตดังกล่าว ดังนั้น ผู้มีอำนาจเพิกถอนคำสั่งอนุญาตให้เกษตรกรเช่าทำประโยชน์ในที่ดินจึงหมายถึงเลขานุการ ส.ป.ก. หรือผู้ซึ่งเลขานุการ ส.ป.ก. มอบหมาย และคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรณีการจัดให้เช่าทำประโยชน์ในที่ดินเกินกว่าห้าสิบไร่ กรณีตามข้อหารือนี้ ผู้มีอำนาจเพิกถอนคำสั่งอนุญาตให้เกษตรกรเช่าทำประโยชน์ในที่ดิน จึงได้แก่ ปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งเป็นผู้ซึ่งเลขานุการ ส.ป.ก. มอบหมาย หรือผู้บังคับบัญชาของบุคคลดังกล่าว

ข้อสังเกต หาก ส.ป.ก. มีความประสงค์ที่จะให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีอำนาจในการคัดเลือก และจัดที่ดินหรือออกคำสั่งอนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ตลอดจนการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวแล้ว ส.ป.ก. สมควรพิจารณาดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรกรมฯ ในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ให้ครอบคลุมถึงเรื่องดังกล่าวด้วย

(เรื่องเสร็จที่ ๓๔/๒๕๖๕ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง ขอรื้อปัญหา ข้อกฎหมายเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธี ปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙)



การพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีโดยสภามหาวิทยาลัย เชียงใหม่ : กรณีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เคยทำหน้าที่ในคณะกรรมการ สรรหาอธิการบดี

ประเด็น การที่บุคคลจำนวนหกคนซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้รับแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการสรรหาเพื่อกลั่นกรองและพิจารณาคัดเลือกบุคคลซึ่งสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ และต่อมาบุคคลทั้งหกดังกล่าวต้องทำหน้าที่ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในการพิจารณาเสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีฯ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีฯ อีก ในกรณีเช่นนี้ จะถือว่าบุคคลทั้งหกดังกล่าวมีเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่

ความเห็น โดยที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ฯ กำหนดในมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง (๑๐) ให้สภามหาวิทยาลัยฯ มีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีและมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้อธิการบดีจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยฯ ประกอบกับมาตรา ๔๒ กำหนดให้มีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นอธิการบดีโดยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยข้อ ๖ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มีองค์ประกอบรวมเจ็ดคน โดยหกคนเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ อยู่ด้วย อีกทั้งข้อกำหนดต่าง ๆ ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ดังกล่าวมีเจตนารมณ์ให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเป็นกลไกในการกลั่นกรองและเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการคัดเลือกของสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อมิให้เป็นภาระแก่สภามหาวิทยาลัยฯ และทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ โดยคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมีอำนาจหน้าที่กลั่นกรองและพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี แล้วรายงานกระบวนการสรรหาและเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี พร้อมทั้งเหตุผลสนับสนุนต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา และให้สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณานำผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีต่อไป อันเป็นกรณีที่สภามหาวิทยาลัยฯ และคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเป็นองค์กรเดียวกันที่แบ่งหน้าที่กันทำงานภายใต้กระบวนการพิจารณาทางปกครองเดียวกัน ก่อนที่จะมีการออกคำสั่งทางปกครองแต่งตั้งบุคคลเป็นอธิการบดี มิใช่เป็นคนละองค์กรในลักษณะที่องค์กรหนึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบและทบทวนการออกคำสั่งทางปกครองของอีกองค์กรหนึ่ง ประกอบกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ฯ มิได้มีบทบัญญัติบังคับให้สภามหาวิทยาลัยฯ ต้องมีมติตามความเห็นที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเสนอ หรือห้ามกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ที่เป็นกรรมการสรรหาเข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาเรื่องเดียวกันอีก ดังนั้น แม้ว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จำนวนหกคนจะเคยพิจารณาสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมาในขั้นต้น แต่บุคคลทั้งหกก็สามารถเข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาและมีมติเกี่ยวกับการพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลเป็นอธิการบดีได้ โดยไม่ถือเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

(เรื่องเสร็จที่ ๓๕๖/๒๕๖๕ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีโดยสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ : กรณีกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ที่เคยทำหน้าที่ในคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี)

การเพิกถอนและการบังคับตามคำสั่งทางปกครอง

กรณีการประเมินภาษีสรรพสามิตโดยพนักงานเจ้าหน้าที่สังกัดกรมศุลกากร

ประเด็นที่หนึ่ง การประเมินภาษีสรรพสามิต เบี้ยปรับ เงินเพิ่ม และภาษีเก็บเพิ่มเพื่อมหาดไทย ที่ออกโดยพนักงานเจ้าหน้าที่สังกัดกรมศุลกากร ซึ่งปรากฏเป็นที่ยุติตามแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ว่าเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จะสามารถเพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าวโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้หรือไม่

ความเห็น กรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่สังกัดกรมศุลกากรซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการประเมินภาษีสรรพสามิตได้มีคำสั่งเป็นหนังสือแจ้งการประเมินภาษีของพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว คำสั่งแจ้งการประเมินภาษีดังกล่าวย่อมมีสถานะเป็นคำสั่งทางปกครองตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามข้อหาข้อนี้โดยถือเป็นที่ยุติตามแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ว่าการประเมินภาษีสรรพสามิต ฯลฯ โดยพนักงานเจ้าหน้าที่สังกัดกรมศุลกากรเป็นการประเมินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อการประเมินภาษิดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองที่เป็นการสร้างภาระ ไม่เป็นการให้ประโยชน์ และยังไม่มีการสั่งทางปกครองใหม่หรือมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นคำสั่งทางปกครองของผู้วินิจฉัยอุทธรณ์ขึ้นใหม่ จึงเป็นกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่สังกัดกรมศุลกากรผู้ออกคำสั่งทางปกครองหรือผู้บังคับบัญชาของพนักงานเจ้าหน้าที่สังกัดกรมศุลกากร ซึ่งได้แก่ อธิบดีกรมศุลกากร ปลัดกระทรวงการคลัง หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง อาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองนั้นได้ ตามมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ โดยสามารถเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายบางส่วนในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินภาษีสรรพสามิต ฯลฯ โดยจะให้ผลย้อนหลังหรือไม่ย้อนหลังหรือมีผลในอนาคตไปถึงขณะใดขณะหนึ่งตามที่กำหนดได้

ประเด็นที่สอง กรมสรรพสามิตจำเป็นที่จะต้องบังคับชำระภาษีค้างให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้นหรือไม่

ความเห็น เมื่อการประเมินภาษีอันเป็นคำสั่งทางปกครองดังกล่าวเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่คำสั่งทางปกครองยังมีผลตราบเท่าที่ยังไม่มีการเพิกถอน ตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ กรมสรรพสามิตจึงมีอำนาจบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครอง อย่างไรก็ตามหากกรมสรรพสามิตเห็นว่าการประเมินภาษีในกรณีใดเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ กรมสรรพสามิตก็สามารถบรรเทาความเดือดร้อนเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้นำเข้าได้ โดยไม่ดำเนินการบังคับทางปกครอง

(เรื่องเสร็จที่ ๖๙๑/๒๕๖๕ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การเพิกถอนและการบังคับตามคำสั่งทางปกครอง กรณีการประเมินภาษีสรรพสามิตโดยพนักงานเจ้าหน้าที่สังกัดกรมศุลกากร)

การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ : กรณีคำสั่งรับโอนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นของรัฐมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่คดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประเด็น การเพิกถอนคำสั่งรับโอนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นของรัฐ รายนาย ส. เป็นการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์หรือไม่ และมีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไร

ความเห็น คำสั่งรับโอนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นของรัฐ รายนาย ส. มาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่คดีพิเศษระดับปฏิบัติการ เป็น “คำสั่งทางปกครอง” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเป็นการก่อตั้งสิทธิแก่ผู้ได้รับแต่งตั้งที่จะได้รับสิทธิประโยชน์เพิ่มขึ้น จึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์แก่ผู้รับคำสั่ง ซึ่งการเพิกถอนจะต้องกระทำภายในเก้าสิบวันนับแต่ได้รู้ถึงเหตุที่จะให้เพิกถอนตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แต่คำสั่งดังกล่าวไม่ได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๓๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๓ และหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖.๒/๘๒ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ จึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อสำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือ ที่ นร ๑๐๐๖.๑.๓/๑๗ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แจ้งว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษไม่อาจรับโอน นาย ส. มาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการ ถือได้ว่าอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รู้ถึงเหตุแห่งความไม่ชอบด้วยกฎหมายอันเป็นเหตุที่จะให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าวตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าว ขณะนี้จึงล่วงเลยระยะเวลาเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ที่กำหนดไว้เก้าสิบวันนับแต่ได้รู้ถึงเหตุที่จะให้เพิกถอนคำสั่งทางปกครองนั้นมาแล้ว ประกอบกับไม่ปรากฏว่า นาย ส. ได้แสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง หรือมีการข่มขู่หรือการชักจูงใจโดยการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่มีชอบด้วยกฎหมาย เพื่อให้ได้รับโอนมารับราชการสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงไม่อาจเพิกถอนคำสั่งรับโอนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นของรัฐ รายนาย ส. มาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ระดับปฏิบัติการ โดยอาศัยเหตุที่ว่าดำเนินการไม่ชอบด้วยกฎหมายได้

(เรื่องเสรีจที่ ๘๗๙/๒๕๖๕ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ : กรณีคำสั่งรับโอนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นของรัฐมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่คดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษ)

สถานะการเป็นพนักงานเทศบาลเมื่อมีคำสั่งยกโทษและให้กลับเข้ารับราชการ

ประเด็น นางสาว ช. สมัครเข้ารับราชการสรรหาตำแหน่งปลัดเทศบาล ก่อนที่เทศบาลตำบลสว่างแดนดิน จะมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ และในระหว่างถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ นางสาว ช. ได้เข้าทดสอบ ภาควิชาความรู้ความสามารถและภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง ต่อมาเทศบาลฯ มีคำสั่งยกโทษและให้นางสาว ช. กลับเข้ารับราชการตามคำสั่งเทศบาลตำบลสว่างแดนดิน ที่ ๔๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ จะถือว่า นางสาว ช. มีสถานะเป็นพนักงานเทศบาลตั้งแต่เมื่อไร และกรณีดังกล่าวนางสาว ช. มีสิทธิเข้าทดสอบ ภาควิชาความรู้ความสามารถและภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งหรือไม่

ความเห็น โดยที่ ก.ท.จ. สกลนคร พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า คำสั่งลงโทษทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงให้เทศบาลตำบลสว่างแดนดินเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยและคืนสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่พึงมีพึงได้ให้แก่ นางสาว ช. นายกเทศมนตรีตำบลสว่างแดนดินได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลสว่างแดนดิน ที่ ๔๐/๒๕๖๕ อันเป็นการเพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลสว่างแดนดิน ที่ ๔๕๔/๒๕๖๔ ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ไม่เป็นการให้ประโยชน์ ซึ่งมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดว่า การเพิกถอนคำสั่ง ทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายจะให้ผลย้อนหลังหรือไม่ย้อนหลังหรือมีผลในอนาคตไปถึงขณะใดขณะหนึ่ง ตามที่กำหนดได้ โดยการเพิกถอนดังกล่าวจะมีผลตั้งแต่วันที่ใดเป็นเรื่องที่อยู่ในดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่ง ทางปกครองในการพิจารณาตามที่เห็นสมควร แต่จะต้องกำหนดไว้โดยชัดแจ้ง เมื่อคำสั่งเทศบาลตำบลสว่างแดนดิน ที่ ๔๐/๒๕๖๕ มีได้ระบุนวันที่คำสั่งมีผลใช้บังคับไว้ จึงต้องถือว่าคำสั่งนี้มีผลเป็นการเพิกถอนคำสั่งไล่นางสาว ช. ออกจากราชการนับแต่วันที่ออกคำสั่งเทศบาลตำบลสว่างแดนดิน ที่ ๔๐/๒๕๖๕ คือ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ และมีผลใช้บังคับต่อบุคคลตั้งแต่วันที่ผู้นั้นได้รับแจ้งเป็นต้นไปตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธี ปฏิบัติราชการทางปกครองฯ และคำสั่งทางปกครองย่อมมีผลตราบเท่าที่ยังไม่มีการเพิกถอน หรือสิ้นผลลง โดยเงื่อนไขหรือโดยเหตุอื่นตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น ในวันที่นางสาว ช. เข้าทดสอบภาควิชาความรู้ความสามารถ ในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ และภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง ในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ คำสั่งลงโทษไล่นางสาว ช. ออกจากราชการยังคงมีผลอยู่ นางสาว ช. จึงไม่มีสถานะ เป็นพนักงานเทศบาลทำให้ไม่มีคุณสมบัติและไม่มีสิทธิที่จะเข้าทดสอบภาควิชาความรู้ความสามารถและเข้าทดสอบ ภาควิชาความเหมาะสมกับตำแหน่ง เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหารได้

(เรื่องเสรีจิติ ๑๑๓๘/๒๕๖๕ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง สถานะการเป็น พนักงานเทศบาลเมื่อมีคำสั่งยกโทษและให้กลับเข้ารับราชการ)

สรุปย่อความเห็นทางกฎหมาย
เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วย
ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่
ที่น่าสนใจ



หารือแนวทางการดำเนินการความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

ประเด็นที่หนึ่ง มติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ชี้มูลผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ถึง ๑๖ ทั้งความผิดทางอาญาและทางวินัย มีผลผูกพันต่อการพิจารณาของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดหรือไม่

ความเห็น การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการได้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำ ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ในการยุติธรรม หรือความผิดที่เกี่ยวข้องกันหรือไม่ แต่ไม่ได้ใช้บังคับแก่การสอบสวนเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ ในส่วนการได้สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงไม่มีข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ นอกจากนี้ไม่ปรากฏว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวบัญญัติให้ส่วนการได้สวน ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีผลผูกพันให้ผู้บังคับบัญชาไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิด ทางละเมิด ด้วยเหตุนี้ มติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวย่อมไม่มีผลผูกพันผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวย่อมมีอำนาจหน้าที่พิจารณาเสนอ ความเห็นเกี่ยวกับผู้ต้องรับผิดทางละเมิดและจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่เจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องชดใช้ รวมทั้ง พิจารณาว่าการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่เป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่

ประเด็นที่สอง การที่พนักงานอัยการได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องเจ้าหน้าที่ทั้ง ๑๖ คน และบริษัท ห. จำกัด เป็นจำเลยในคดีอาญา โดยคำขอท้ายคำฟ้องคดีอาญาดังกล่าวได้ขอให้จำเลยทั้ง ๑๗ คน ร่วมกันคืนเงินจำนวน ๘๐๐ ล้านบาท ให้แก่สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ผู้เสียหาย การดำเนินคดีอาญาและคำขอท้ายคำฟ้อง คดีอาญาดังกล่าวจะมีผลผูกพันต่อการพิจารณาของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดหรือไม่

ความเห็น การดำเนินการในทางอาญาและการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ เป็นมาตรการทางกฎหมายที่มีเจตนารมณ์แตกต่างกัน และหากต่อมา มีการยื่นฟ้องในคดีอาญาและคดีปกครอง คำพิพากษาในทั้งสองคดีดังกล่าวย่อมที่จะแตกต่างกันได้ขึ้นอยู่กับพิจารณาพิพากษาของแต่ละศาลที่จะพิจารณา ข้อเท็จจริง รับฟังพยานหลักฐาน และมีคำพิพากษาไปตามกระบวนการวิธีพิจารณาของคดีนั้น เว้นแต่เป็นการดำเนิน คดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญาตามมาตรา ๔๔/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งข้อเท็จจริง ที่ปรากฏในคำพิพากษาคดีอาญาย่อมผูกพันการพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งตามมาตรา ๔๖ แห่งประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา ดังนั้น ถ้าฟังแต่การดำเนินคดีอาญาและคำขอท้ายคำฟ้องคดีอาญาดังกล่าวตามข้อหารือ จึงยังไม่มีผลผูกพันโดยตรงต่อการดำเนินการของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวแต่อย่างใด

อนึ่ง หากศาลในคดีอาญาได้มีคำพิพากษาใดที่มีผลโดยตรงต่อการวินิจฉัยการกระทำอันเป็นความรับผิด ทางอาญาและความรับผิดทางละเมิด ก่อนที่จะมีการวินิจฉัยเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ตามข้อหารือนี้ จึงจำเป็นที่ผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. และ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ต้องนำเรื่องดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาด้วย เพื่อมิให้การวินิจฉัยสั่งการ ของผู้แต่งตั้งและการเสนอความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ขัดหรือแย้งต่อคำวินิจฉัยของศาล ในส่วนที่เกี่ยวกับกรณีความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

ประเด็นที่สาม ในการดำเนินการกรณีนี้ สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. จะต้องดำเนินการเฉพาะในส่วนคำขอท้ายคำฟ้องคดีอาญาที่ให้ร่วมกันคืนเงิน จำนวน ๘๐๐ ล้านบาท หรือสามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ไปพร้อมกัน

ความเห็น การดำเนินการส่วนแบ่งในคดีอาญาเป็นกรณีและผู้เสียหายยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีอาญาขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดของจำเลย ส่วนการดำเนินการตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ เป็นการเรียกให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน อันเนื่องจากเจ้าหน้าที่ได้กระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ต่อหน่วยงานของรัฐ การยื่นคำร้องในคดีอาญาแม้ว่าจะเป็นการดำเนินคดีเดียวกันกับการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ หน่วยงานของรัฐที่เสียหายก็มีหน้าที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ ต่อไป ประกอบกับการลงโทษในคดีอาญาต้องกระทำโดยมีพยานหลักฐานอันประจักษ์แจ้ง แต่การรับฟังพยานหลักฐานในคดีแพ่งไม่จำเป็นต้องมีพยานหลักฐานที่ชัดแจ้งโดยปราศจากข้อสงสัยดังเช่นคดีอาญา นอกจากนี้ องค์ประกอบของความผิดทางละเมิดอาจมีความแตกต่างจากความผิดทางอาญา เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาที่กระทำโดยเจตนา ความเสียหายที่เกิดขึ้นเกิดจากผู้กระทำผิดหลายคนจึงอาจมีเจ้าหน้าที่อื่นที่กระทำโดยประมาทเลินเล่อและก่อให้เกิดความเสียหายเกิดขึ้น กรณีจึงต้องดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงในส่วนนี้ ดังนั้น แม้ว่าในคดีอาญา พนักงานอัยการไม่อาจเรียกดอกเบี้ยอันเกิดจากการผิดนัดไม่ชำระหนี้ได้ สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ก็ต้องดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ทั้ง ๑๖ ราย และเจ้าหน้าที่อื่นที่กระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง รวมทั้งพิจารณาเรียกดอกเบี้ยอันเกิดจากการผิดนัดไม่ชำระหนี้ ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ ต่อไป

ประเด็นที่สี่ ในการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในกรณีนี้ จะถือว่าสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. รู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้จะพึงต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนตั้งแต่เมื่อใด และจะครบอายุความเมื่อใด

ความเห็น การนับอายุความสองปีตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ ต้องถือเอาวันที่หน่วยงานของรัฐรู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้จะพึงต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นวันเริ่มนับอายุความ โดยการรู้นั้นอาจรู้ได้ในสองกรณี คือ (๑) รู้ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ หรือ (๒) รู้จากรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดโดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยถือตามกรณีที่อยู่ก่อนเป็นหลักในการเริ่มนับอายุความตามข้อหาเรื่องนี้ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งมติชี้มูลว่า เจ้าหน้าที่ทั้ง ๑๖ ราย กระทำความผิดทางวินัยและความผิดทางอาญา จึงต้องถือว่าหัวหน้าหน่วยงานนั้นได้รู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้จะพึงต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนนับแต่วันที่หน่วยงานของรัฐแห่งนั้นได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ชี้มูลความผิดทางอาญา เว้นแต่จะมีข้อเท็จจริงอื่นซึ่งแสดงว่าหัวหน้าหน่วยงานได้รู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดก่อนหน้านั้นแล้ว ในส่วนของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา ก็ต้องถือเอาวันที่เลขาธิการคณะกรรมการ สกสค. รู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้จะพึงต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นวันเริ่มนับอายุความ โดยที่ความรับผิดทางละเมิดสำหรับเจ้าหน้าที่บางรายเป็นคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา กรณีจึงต้องพิจารณาอายุความตามมาตรา ๔๔๘ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยต้องนำอายุความทางอาญาที่ยาวกว่ามาใช้บังคับ อย่างไรก็ดี แม้เป็นคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา หากศาลในคดีอาญายกฟ้องคดีอาญาทั้งหมด การดำเนินคดีแพ่งก็ต้องกลับมาใช้อายุความตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ ดังนั้น

เพื่อมิให้เกิดความเสี่ยงที่ศาลอาจพิพากษายกฟ้องคดีอาญาได้ สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. จึงควรถือเอา อายุความตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ เป็นหลักในการ ดำเนินคดี

ข้อสังเกต สมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติไม่ให้หน่วยงานตั้งกองทุนภายในที่ไม่มีกฎหมายหรือระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีให้อำนาจไว้ รวมทั้งมีมติให้การบริหารจัดการกองทุนที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายและระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีต้องดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐตามกฎหมาย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนนั้น รวมทั้งต้องมีหลักเกณฑ์การควบคุมหรือกำกับดูแลที่มี ประสิทธิภาพ เพื่อมิให้เกิดการทุจริตเบียดบังในการใช้จ่ายเงิน จนก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐเช่นนี้ขึ้นอีก

(เรื่องเสร็จที่ ๑๖๒๕/๒๕๖๔ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง หารือแนวทางการดำเนินการความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่)



หารือปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับคำขอให้ชดใช้ค่าเสียหายทดแทน

ประเด็นที่หนึ่ง คำขอของนาย พ. ทีให้ สตง. ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนและคดีแพ่งที่นาย พ. ฟ้องขอให้ สตง. ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีกล่าวหาว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและเจ้าหน้าที่ สตง. ปลอมหนังสือและใช้หนังสือปลอมของมหาวิทยาลัย ว. ในการพิจารณาคดีต่อศาล ขาดอายุความแล้วหรือไม่

ความเห็น ในคดีหมายเลขดำที่ อท.๔/๒๕๖๐ นาย พ. ได้ใช้สำเนาหนังสือมหาวิทยาลัย ว. ลับ ที่ ศธ ๕๗๐๓๐๑/ล.ว. ๖๗๐๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ ประกอบการเบิกความของนาย พ. เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ตามที่นาย พ. ขอให้ศาลออกหมายเรียก และปรากฏในหนังสือของนาย พ. ที่มีถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งนาย พ. อ้างว่าพนักงานอัยการได้นำเอกสารซึ่งนาย พ. อ้างว่าปลอม มานำเสนอเป็นพยานเอกสารเท็จ โดยใช้เอกสารปลอมประกอบการซักถามนาย พ. ขณะเบิกความ เพื่อให้ศาลหลงเชื่อ ความเท็จในเอกสารปลอมและศาลได้รับเอกสารปลอมที่พนักงานอัยการให้นำสืบเข้าสู่สำนวนในคดีอาญา หมายเลขดำที่ อท.๖๒/๒๕๖๐ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นาย พ. รู้เหตุดังกล่าวและรู้ตัวผู้กระทำละเมิดตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๑ แต่นาย พ. ได้ยื่นคำขอให้ สตง. ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในกรณีที่เจ้าหน้าที่ สตง. ปลอมหนังสือ มหาวิทยาลัย ว. ลับ ที่ ศธ ๕๗๐๓๐๑/ล.ว. ๖๗๐๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ในเวลานั้นใช้หนังสือปลอมดังกล่าว ตามหนังสือของนาย พ. ฉบับลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ และฉบับลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ รวมทั้งยื่นฟ้องคดีแพ่งต่อศาลแขวงนครศรีธรรมราช คดีหมายเลขดำที่ ม.๒๐๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ตามลำดับ จึงเป็นการยื่นคำขอให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งปี นับแต่วันที่นาย พ. รู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวผู้กระทำละเมิดแล้ว สิทธิเรียกร้องให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนของนาย พ. จึงขาดอายุความ

ประเด็นที่สอง หากสิทธิเรียกร้องตามคำขอและคำฟ้องของนาย พ. ขาดอายุความแล้ว ผู้มีอำนาจแต่งตั้ง จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่หรือไม่

ความเห็น ในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอันเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๔๓ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้กระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจึงไม่มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ต้องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้กำกับดูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้ง คณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินฯ บัญญัติว่าให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่โดยรับผิดชอบต่อคณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงเป็นผู้กำกับดูแลหรือผู้ควบคุมการปฏิบัติงาน ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินถูกกล่าวหาว่ากระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ตามข้อ ๑๒/๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ฯ เมื่อได้พิจารณาในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า สิทธิเรียกร้องให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนของนาย พ. ขาดอายุความแล้ว กรณีจึงไม่มีเหตุที่ผู้ที่มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวตามข้อ ๑๒ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว

ประเด็นที่สาม หากไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด จะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

ความเห็น เมื่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในฐานะผู้กำกับดูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามข้อ ๑๒/๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่แล้ว แม้ว่าจะไม่มีองค์กรอื่นใดเป็นผู้บังคับบัญชา กำกับดูแล หรือรับผิดชอบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็ตาม แต่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสมควรแจ้งการไม่แต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวไปยังกระทรวงการคลังซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการคลังของประเทศทราบต่อไป

(เรื่องเสร็จที่ ๖๘๙/๒๕๖๕ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง หรือปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับคำขอให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน)



การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนและอายุความ การใช้สิทธิเรียกร้องต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิด

ประเด็นที่หนึ่ง ความเห็นของกระทรวงการคลังตามข้อ ๑๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ มีผลผูกพันผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ให้ต้องถือตามหรือไม่

ความเห็น เห็นว่า คำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดหลักเกณฑ์ในการอุทธรณ์หรือโต้แย้งไว้แล้ว ซึ่งมาตรา ๔๕ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ กำหนดเป็นข้อยกเว้นว่า บทบัญญัติมาตรา ๔๕ ไม่ใช้บังคับกับกรณีที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น กรณีนี้จึงจะต้องนำหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ ที่กำหนดให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งต้องสั่งการไปตามความเห็นของกระทรวงการคลังมาใช้บังคับ ดังนั้น การที่ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตพิจารณาอุทธรณ์โดยมิได้ถือตามความเห็นของกระทรวงการคลัง และสั่งให้เทศบาลตำบลเทพกระษัตรียกเลิกคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนที่ได้ออกตามความเห็นของกระทรวงการคลังไปแล้วนั้น เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและเทศบาลฯ ไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตาม

ประเด็นที่สอง สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดในกรณีนี้ขาดอายุความแล้วหรือไม่ และหากขาดอายุความแล้ว ผู้ใดจะต้องรับผิดชอบในกรณีดังกล่าว

ความเห็น เห็นว่า แม้ว่าการออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ของเทศบาลฯ จะเป็นการใช้สิทธิเรียกร้องที่เกินกำหนดเวลาสองปีนับตั้งแต่วันที่หน่วยงานของรัฐรู้ถึงการละเมิด และรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้จะพึงต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดฯ แต่เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า อัยการสูงสุดได้มีคำสั่งให้ดำเนินคดีอาญานางสาว ม. ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ในฐานะความผิดตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญาแล้ว จึงเป็นกรณีที่ความเสียหายอันเกิดจากการกระทำละเมิดเป็นความผิดที่มีโทษตามกฎหมายอาญา ที่มีกำหนดอายุความทางอาญายาวกว่าอายุความการใช้สิทธิเรียกร้องทางแพ่ง ซึ่งมาตรา ๔๔๘ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กำหนดให้น่าอายุความทางอาญาที่ยาวกว่ามาใช้บังคับ และโดยที่ฐานความผิดตามมาตรา ๑๕๗ มีกำหนดอายุความฟ้องคดีสิบห้าปีตามมาตรา ๙๕ (๒) แห่งประมวลกฎหมายอาญา และการนำกำหนดอายุความอาญาที่ยาวกว่ามาใช้บังคับใช้ จะต้องนำมาใช้แทนที่ทั้งในส่วนอายุความการใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ และอายุความในการใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดแต่มูลละเมิดตามมาตรา ๔๔๘ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนั้น ในกรณีนี้ อายุความการใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจึงต้องขยายเป็นสิบห้าปีนับแต่วันทำละเมิด และโดยที่การทำละเมิดย่อมเกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ได้กระทำหรือดเว้นกระทำการอันเป็นมูลเหตุให้เกิดความเสียหายขึ้น ซึ่งในกรณีนี้คือวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๙ อันเป็นวันที่นางสาว ม. ไม่ได้จัดส่งหนังสือเพื่อตรวจสอบหลักประกันสัญญาให้แก่บริษัทเงินทุน ท. และได้ใช้หนังสือหลักประกันสัญญาปลอม ดังนั้น การที่เทศบาลฯ มีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ จึงเป็นการออกคำสั่งภายในกำหนดอายุความสิบห้าปีแล้ว เทศบาลฯ จึงมีอำนาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามคำสั่งดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม หากปรากฏข้อเท็จจริงในภายหลังว่า ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องในคดีดังกล่าวและคดีถึงที่สุด
กรณีจะไม่สามารถนำกำหนดอายุความทางอาญาที่ยาวกว่ามาใช้บังคับได้ แต่ต้องนำกำหนดอายุความ
ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ และมาตรา ๔๔๘ วรรคหนึ่ง
มาใช้บังคับ

(เรื่องเสร็จที่ ๓๓/๒๕๖๕ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การพิจารณา
อุทธรณ์คำสั่งให้คดีใช้ค่าสินไหมทดแทนและอายุความการใช้สิทธิเรียกร้องต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิด)





ประมวลภาพกิจกรรม
เฉลิมพระเกียรติ

กิจกรรมเนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ
พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร
วันชาติ และวันพ่อแห่งชาติ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๔



นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล
พิธีถวายพานพุ่มดอกไม้ และพิธีถวายบังคม เนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพพระบาทสมเด็จพระบรม
ชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติ และวันพ่อแห่งชาติ เมื่อวันที่อาทิตย์ ที่ ๕ ธันวาคม
๒๕๖๔ ณ ท้องสนามหลวง



เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาถวายแจกันดอกไม้และลงนามถวายพระพร เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ พุทธศักราช ๒๕๖๕



นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ถวายแจกันดอกไม้หน้าพระบรมฉายาลักษณ์ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินี และร่วมลงนามถวายพระพร เนื่องในโอกาส วันขึ้นปีใหม่ พุทธศักราช ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕ ณ ศาลาสหทัยสมาคม พระบรมมหาราชวัง



พิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

นางสาวอัญชลิตา กองอรรถ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ท้องสนามหลวง



พิธีถวายเครื่องราชสักการะและวางพานพุ่ม และพิธีจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

นางชีนุสมน นิวาทวงษ์ กรรมการร่างกฎหมายประจำ ร่วมพิธีถวายเครื่องราชสักการะและวางพานพุ่ม และร่วมพิธีจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ท้องสนามหลวง



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาส วันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้า สุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา พร้อมด้วยคณะผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เพื่อแสดงความจงรักภักดี และน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อพสกนิกรชาวไทย ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT) ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร



พิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ ท้องสนามหลวง



พิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ ท้องสนามหลวง



เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาถวายแจกันดอกไม้และลงนามถวายพระพร ชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ถวายแจกันดอกไม้หน้าพระบรมฉายาลักษณ์ และร่วมลงนามถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ ศาลาสหทัยสมาคม พระบรมมหาราชวัง



พิธีถวายเครื่องราชสักการะและวางพานพุ่ม และพิธีจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

นางสาวอรุณลักษณ์ ลาพินี กรรมการร่างกฎหมายประจำ พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมพิธีถวายเครื่องราชสักการะและวางพานพุ่ม และพิธีจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ ท้องสนามหลวง



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา พร้อมด้วยคณะผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เพื่อแสดงความจงรักภักดีและน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อพสกนิกรชาวไทย ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT) ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร



เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ถวายแจกันดอกไม้และลงนามถวายพระพร ชัยมงคล เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๐ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ถวายแจกันดอกไม้หน้าพระบรมฉายาลักษณ์ และร่วมลงนามถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๐ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ ศาลาสหทัยสมาคม พระบรมมหาราชวัง



พิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล และพิธีทางศาสนาหามงคล ๕ ศาสนา เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๐ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

นางณัฐนันท์ อัสวเลิศศักดิ์ กรรมการร่างกฎหมายประจำ ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล และพิธีทางศาสนาหามงคล ๕ ศาสนา เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๐ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ ท้องสนามหลวง



พิธีถวายเครื่องราชสักการะและวางพานพุ่ม และพิธีจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๐ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

นายวิชิต จรัสสุขสวัสดิ์ กรรมการร่างกฎหมายประจำ ร่วมพิธีถวายเครื่องราชสักการะและวางพานพุ่ม และร่วมพิธีจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๐ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ ท้องสนามหลวง



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาส มหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๐ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา พร้อมด้วยคณะผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เพื่อแสดงความจงรักภักดี และน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อพสกนิกรชาวไทย ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT) ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร





ที่ตั้งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๑

เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์
 แขวงพระบรมมหาราชวัง
 เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐
 สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th
 โทรศัพท์ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙
 โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๖๒๐๑
www.krisdika.go.th
www.ocs.go.th
www.lawreform.go.th



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๒

เลขที่ ๑๙ ถนนพระอาทิตย์ แขวงชนะสงคราม
 เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

กองกฎหมายต่างประเทศ

- ฝ่ายค้นคว้าและเปรียบเทียบกฎหมาย
- ฝ่ายแปลและให้ความเห็น

กองกฎหมายไทย

- ฝ่ายข้อมูลกฎหมาย

กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม

- ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง
- ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร





สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๓

(เซ็นทรัลพลาซ่า ปิ่นเกล้า ทาวเวอร์ เอ) ชั้นที่ ๑๒, ๑๔, ๑๖, ๑๗
เลขที่ ๗/๑๒๙-๗/๒๒๑ ถนนบรมราชชนนี แขวงอรุณอมรินทร์
เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ ๑๐๗๐๐

กองกฎหมายปกครอง

- ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง
- ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง

กองหลักนิติบัญญัติ

- ฝ่ายนิติบัญญัติ
- ฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม

- ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยีและการพลังงาน
- ฝ่ายกฎหมายคมนาคม

กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม

- ฝ่ายกฎหมายการค้าและอุตสาหกรรม
- ฝ่ายกฎหมายการค้าระหว่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๔

(อาคารกรมโรงงานอุตสาหกรรม ชั้น ๔)
เลขที่ ๕๗ ถนนพระสุเมรุ แขวงชนะสงคราม
เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน

- ฝ่ายบริหารหลักสูตร
- ฝ่ายปฏิบัติการและประเมินผล

กองพัฒนากฎหมาย

- ฝ่ายวิจัยและพัฒนากฎหมาย
- ฝ่ายวิเคราะห์ผลกระทบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย





ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตั้งอยู่ที่ : ห้องสมุด ดร.อมร จันทรสุมบุรณ์ ชั้น ๕
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (อาคาร ๑)
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๙๐๔๕
อีเมล : nr0910@ocs.go.th



หมายเลขโทรศัพท์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

สำนัก/กอง/สถาบัน/ฝ่าย	หมายเลขโทรศัพท์	
สำนักงานเลขาธิการ (nr0901@ocs.go.th)		
- ฝ่ายสารบรรณ (saraban@ocs.go.th)	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๐๓-๔
- ส่วนการเจ้าหน้าที่ (hrm@ocs.go.th)		ต่อ ๙๐๑๖-๑๗
- ส่วนการคลัง (finance@ocs.go.th)		ต่อ ๙๐๒๑-๒๔
- ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ (pr@ocs.go.th)		ต่อ ๙๐๑๑
- ส่วนนโยบายและแผน (plan@ocs.go.th)		ต่อ ๙๐๔๘
- ส่วนสารสนเทศ (it@ocs.go.th)		ต่อ ๙๐๕๐-๕๑
กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม (nr0902@ocs.go.th)		
- ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๗๕
- ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา		ต่อ ๙๐๗๖
กองกฎหมายการเงินการคลัง (nr0903@ocs.go.th)		
- ฝ่ายกฎหมายการเงิน	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๒๗
- ฝ่ายกฎหมายการคลัง		ต่อ ๙๐๒๘
กองกฎหมายบริหารราชการแผ่นดิน (nr0904@ocs.go.th)		
- ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๑๔
- ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน		ต่อ ๙๐๑๕
กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม (nr0905@ocs.go.th)		
- ฝ่ายกฎหมายการค้าและอุตสาหกรรม	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๐๐
- ฝ่ายกฎหมายการค้าระหว่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา		ต่อ ๙๐๐๐
กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม (nr0906@ocs.go.th)		
- ฝ่ายกฎหมายอุดมศึกษาและวัฒนธรรม	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๓๐
- ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา		ต่อ ๙๐๓๑
กองกฎหมายต่างประเทศ (nr0907@ocs.go.th)		
- ฝ่ายค้นคว้าและเปรียบเทียบกฎหมาย	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๗๙
- ฝ่ายแปลและให้ความเห็น		ต่อ ๙๐๗๓
กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (nr0908@ocs.go.th)		
- ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๕๓
- ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร		ต่อ ๙๐๗๘



หมายเลขโทรศัพท์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

สำนัก/กอง/สถาบัน/ฝ่าย	หมายเลขโทรศัพท์	
กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม (nr0909@ocs.go.th)		
- ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยีและการพลังงาน	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๐๐
- ฝ่ายกฎหมายคมนาคม		ต่อ ๙๐๐๐
กองกฎหมายไทย (nr0910@ocs.go.th)		
- ฝ่ายข้อมูลกฎหมาย	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๘๒
- ฝ่ายกิจการพิเศษ		ต่อ ๙๐๖๘
- ห้องสมุด		ต่อ ๙๐๙๐
กองกฎหมายปกครอง (nr0911@ocs.go.th)		
- ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๐๐
- ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง		ต่อ ๙๐๐๐
กองกฎหมายสวัสดิการสังคม (nr0912@ocs.go.th)		
- ฝ่ายกฎหมายสวัสดิการสังคม	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๕๗
- ฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข		ต่อ ๙๐๕๘
กองพัฒนากฎหมาย (nr0913@ocs.go.th)		
- ฝ่ายวิจัยและพัฒนากฎหมาย	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๘๗
- ฝ่ายวิเคราะห์ผลกระทบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย		ต่อ ๙๐๘๘
กองหลักนิติบัญญัติ (nr0914@ocs.go.th)		
- ฝ่ายนิติบัญญัติ	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๐๐
- ฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย		ต่อ ๙๐๐๐
สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน (nr0915@ocs.go.th)		
- ฝ่ายบริหารหลักสูตร	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๘๔
- ฝ่ายปฏิบัติการและประเมินผล		ต่อ ๙๐๘๕
กลุ่มตรวจสอบภายใน (nr0901.1@ocs.go.th)	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๑๒
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (nr0901.2@ocs.go.th)	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๔๗
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (nr0901.3@ocs.go.th)	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙	ต่อ ๙๐๔๔





สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์ แขวงพระบรมมหาราชวัง

เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

☎ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๖๒๐๑

✉ saraban@ocs.go.th

🌐 www.krisdika.go.th, www.ocs.go.th, www.lawreform.go.th

📘 www.facebook.com/ocs.krisdika